

**Comunicare strategică – Ghid pentru
combaterea dezinformării**

Listă Autori

Conf. univ. dr. Mihaela Daciana NATEA, Director ESDMS, Universitatea de Medicină,

Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

Conf. univ. dr. Gabriela GOUDENHOOFT, Universitatea din Oradea, România

Conf. univ. dr. Felix HODOȘ, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, România

Lector univ. dr. Adrian BOANTĂ, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

Lector univ. dr. LAKO Cristian, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

Lector univ. dr. Lucian SĂCĂLEAN, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

Dr. Veronica Zaharagiu, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

CS1 Mihai ȘANDRU, Academia Română

Conf. univ. dr. Nicolae PLOEȘTEANU, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

Dr. Maria COSTEA, Institutul de Științe Sociale și Umaniste „Gheorghe Șincai” al Academiei Române din Târgu-Mureș, România

Conf. univ. dr. Simion COSTEA, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș (UMFST), România

Acknowledgment



The present research is published with the support of the European Union and represents an outcome within the EU project Jean Monnet Center of Excellence in European Security and Disinformation in Multicultural Societies – no. 101047907 – ESDMS.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.



Această cercetare este realizată cu sprijinul Uniunii Europene și reprezintă un rezultat în cadrul proiectului UE Jean Monnet Center of Excellence in European Security and Disinformation in Multicultural Societies – nr. 101047907 – ESDMS.

Finanțat de Uniunea Europeană. Opiniile și punctele de vedere exprimate aparțin însă doar autorului (autorilor) și nu le reflectă neapărat pe cele ale Uniunii Europene. Nici Uniunea Europeană, nici autoritatea finanțatoare nu pot fi făcute responsabile pentru acestea.

Cuprins

1	Nevoi de comunicare instituționale în contextul combaterii dezinformării	6
1.1	Radiografie statistică a problemelor de comunicare identificate la nivel instituțional.....	6
1.2	Probleme de comunicare instituționale în contextul dezinformării.....	14
1.2.1	De la informare la războiul informațional.....	17
1.2.2	Probleme de comunicare instituțională	23
1.3	De unde își iau informația vs. cum comunica instituțiile	25
1.4	Audiența – grupuri țintă în contextul comunicării pentru combaterea dezinformării.....	33
2.	Comunicarea cu mass media și social media.....	39
2.1	Tip de mass media.....	39
3.	Comunicarea strategică pentru combaterea dezinformării.....	43
3.1	Etape în dezvoltarea unei politici de comunicare strategică pentru combaterea dezinformării.....	48
	Pasul 1 – Analiza situației și identificarea problemelor	48
	Pasul 2 - Identificarea obiectivelor	52
	Pasul 3 - Definirea publicului țintă	52
	Pasul 4 - Strategia de comunicare	54
	Pasul 5 Implementarea	54
	Pasul 6 Evaluare periodică.....	55
4.	Comunicarea publică și protecția datelor cu caracter personal - repere legale	56
5.	Comunicarea politicilor EU și impactul lor asupra comunității	68
	Analiza critică a unei dezinformări anti-europene care circulă viral în România	68
6.	Cum ne informăm corect din surse publice în România? Metodologie de informare pentru combaterea dezinformării.	78
	Concluzii.....	128

1 Nevoi de comunicare instituționale în contextul combaterii dezinformării

1.1 Radiografie statistică a problemelor de comunicare identificate la nivel instituțional

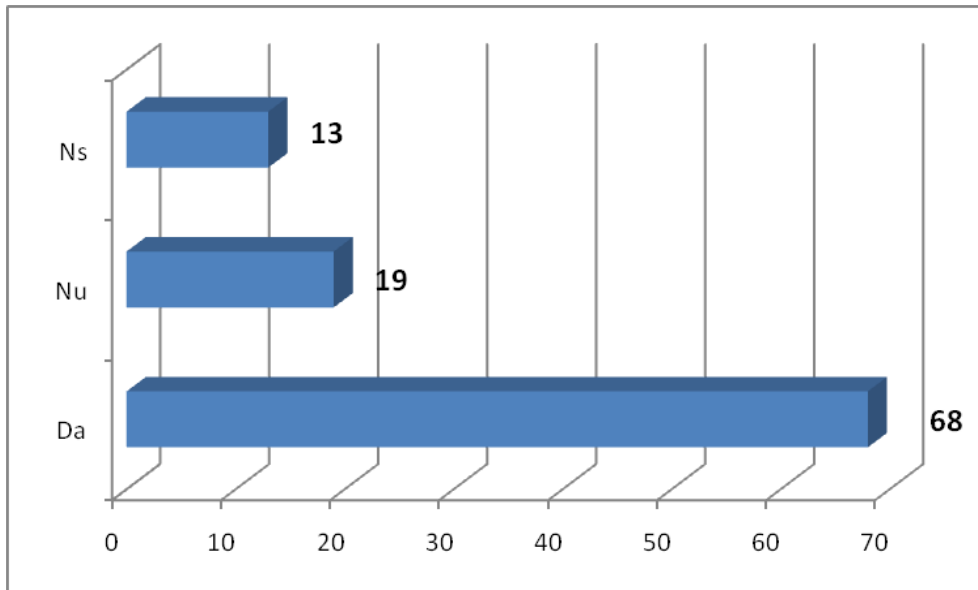
Fie că o recunoaștem, fie că nu, peisajul comunicațional actual este unul complex și de multe ori plin de capcane. Propriile percepții pot constitui tot atâtea premise ce ne pot ușor duce spre erori mai mult sau mai puțin grave, dar care pot afecta pe termen lung imaginea instituției în care ne desfășurăm activitatea. În practica reală a comunicării instituționale, “one man show” poate aduce mai multe deservicii decât puncte în plus. Să nu uităm că de multe ori putem considera spațiul comunicațional similar cu cel al unui câmp de bătălie, iar personaje mereu victorioase, precum “Rambo” există mai degrabă în peisajul imaginar al filmelor de cinema ori al seriilor TV. O radiografie însă este necesară. O imagine valoroasă a fost obținută prin chestionarea reprezentanților a 110 instituții publice (UAT, instituții descentralizate, instituții publice de cercetare, instituții cu diverse arii de activitate, etc) - chestionar instituțional, respectiv chestionar percepție, completat atât de reprezentanți ai instituțiilor cât și de cetățeni (1230 chestionare).

Totodată, am încercat să individualizăm care sunt problemele de comunicare cu care se confruntă instituțiile publice și care sunt percepțiile cetățenilor asupra acestor probleme. De asemenea, am urmărit care sunt așteptările instituțiilor privind comunicarea și fenomenul dezinformării și care sunt așteptările cetățenilor în aceeași privință. Urmărind aceste date, ne-am propus să confruntăm percepția la nivel instituțional, respectiv cetățenesc asupra comunicării strategice în contextul dezinformării.

Indiferent de mediul în care își desfășoară preponderent activitatea (urban, rural) majoritatea respondenților au menționat existența unei strategii de comunicare la nivelul instituției de proveniență:

Instituția pe care o reprezentați are o strategie de comunicare instituțională?

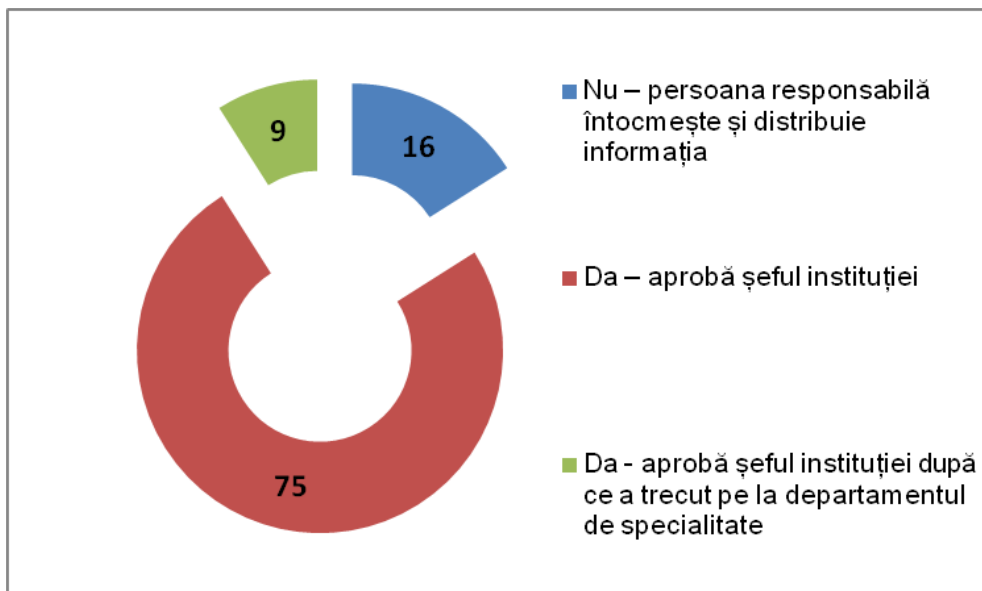
68 % au declarat că există o astfel de strategie la nivel instituțional, 19% au declarat că nu există o astfel de strategie la nivelul instituției unde își desfășoară activitatea, iar 13% nu au cunoștință despre existența unei strategii comunicaționale a instituției unde își desfășoară activitatea.



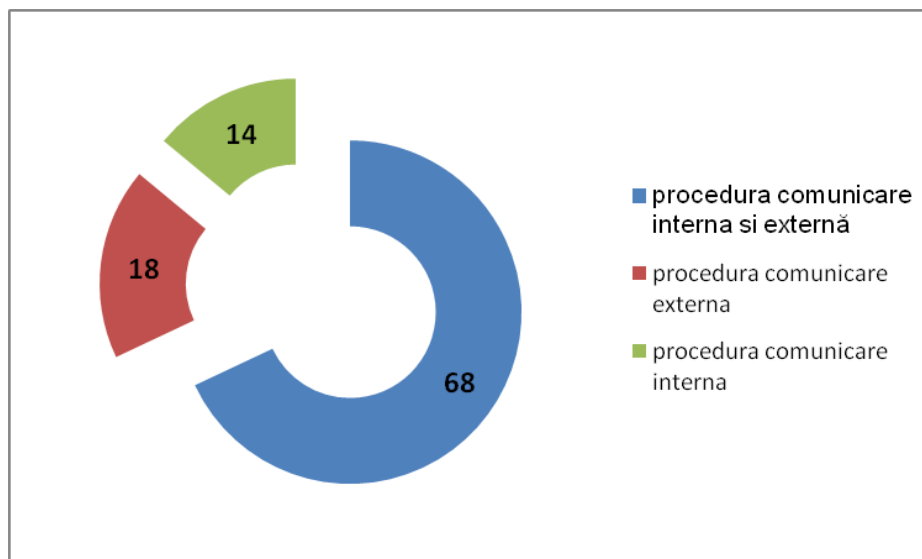
Totuși, dintre cei 68% care identifică existența unei strategii de comunicare la nivelul instituției unde își desfășoară activitatea, doar 45% declară că există un angajat cu atribuții exclusive în domeniul comunicării în instituțiile de proveniență.

În privința parcursului pe care o comunicare cu destinație publică îl are, întâlnim mai multe situații:

Î: Există un proces de aprobare a comunicatelor din mediul online și pentru presă?

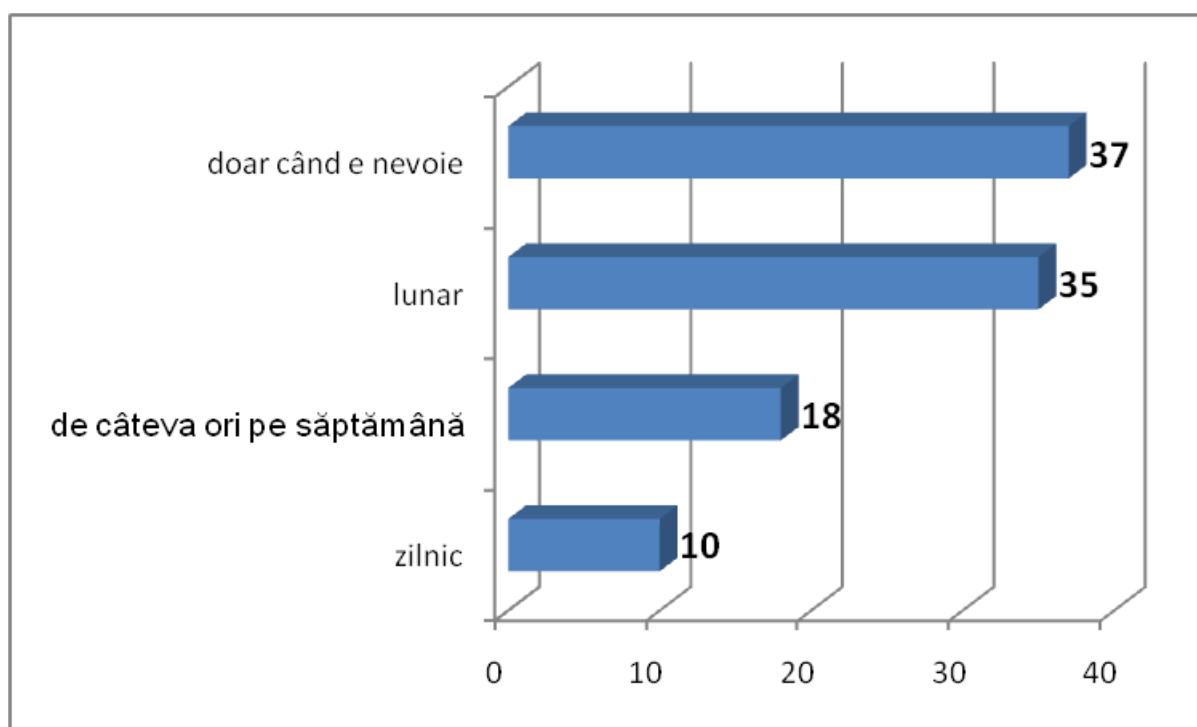


Un alt punct de referință îl constituie existența unei proceduri instituționale pentru comunicare. Întâlnim și aici trei situații distincte - proceduri care vizează comunicarea externă / internă / ambele.

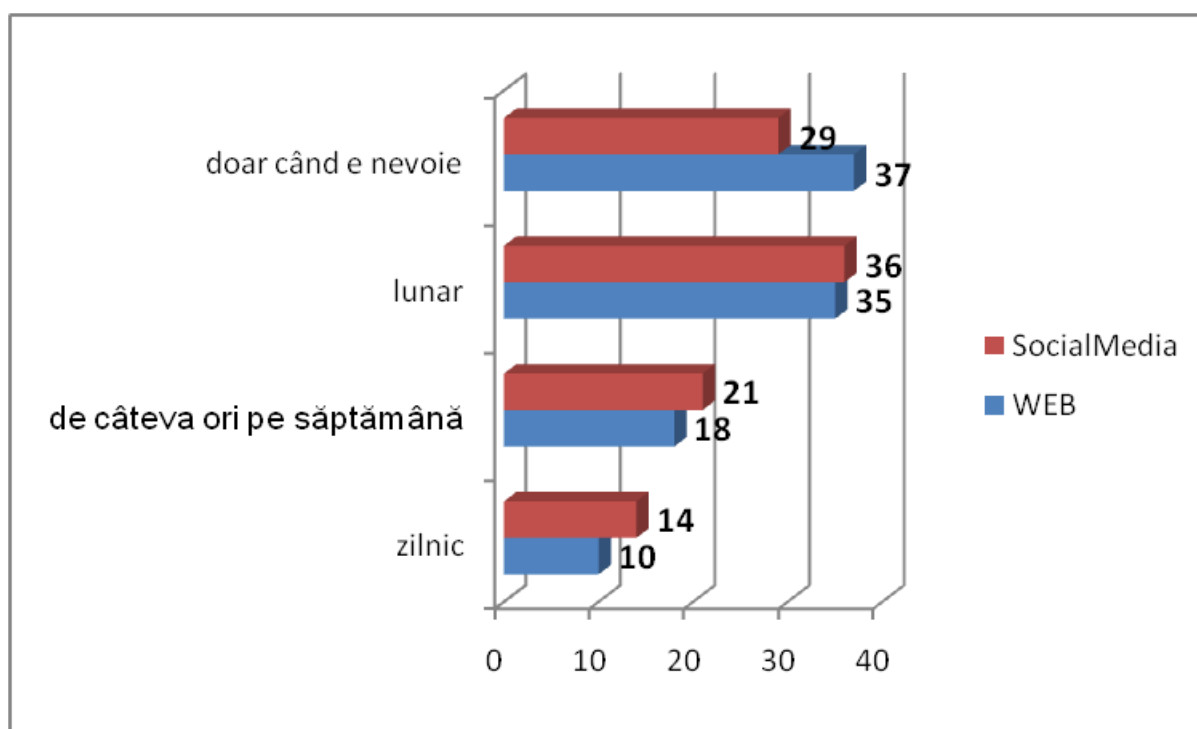


În privința existenței unei pagini web, majoritatea respondenților, 88%, au declarat că aceasta există într-o formă sau alta (creată de instituție, creată de un terț), cele mai multe postări fiind însă făcute doar atunci când este nevoie.

Î: Cât de des postează instituția dvs informații pe pagina web?

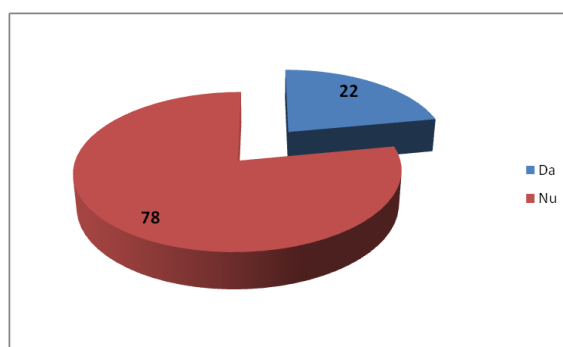


În privința limbii de accesare a paginilor web, rar există și alte opțiuni în afara limbii române, însă există o largă reprezentare atunci când vine vorba despre reprezentarea pe rețelele de socializare, aici existând postări și în limba/limbile minorităților naționale. Dominant ca instrument este Facebook, urmat la distanță mare de Instagram, TikTok, Twitter (X) etc. Conform respondenților, postările pe rețelele de socializare sunt mai dese față de paginile web:

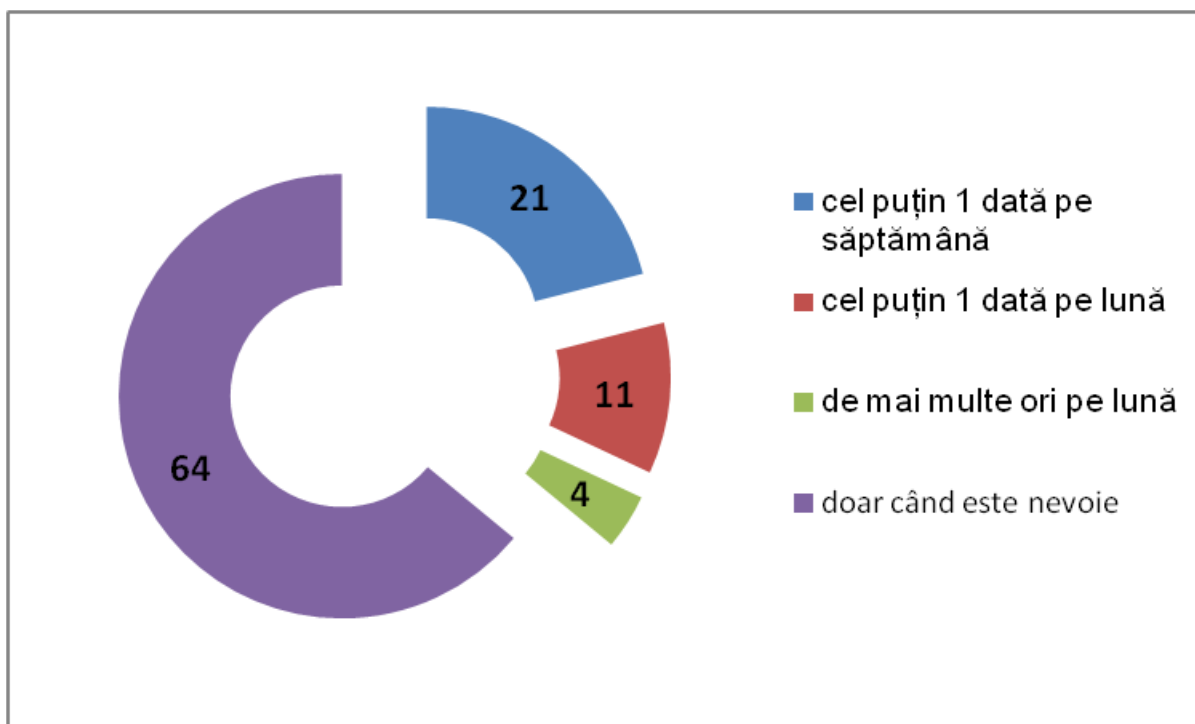


În privința tipului de informații oferite, ele acoperă în mare parte specificul activității instituției respective, dar și alte aspecte de tip economic, cultural, turistic, național etc. O parte dintre respondenți au identificat diferențe în privința tipului de informații de pe pagina web, respectiv social media (acolo unde există amândouă):

Î: Există diferențe între conținutul publicat (informații, formulare, imagini utilizate) pe pagina web și pagina de social media?



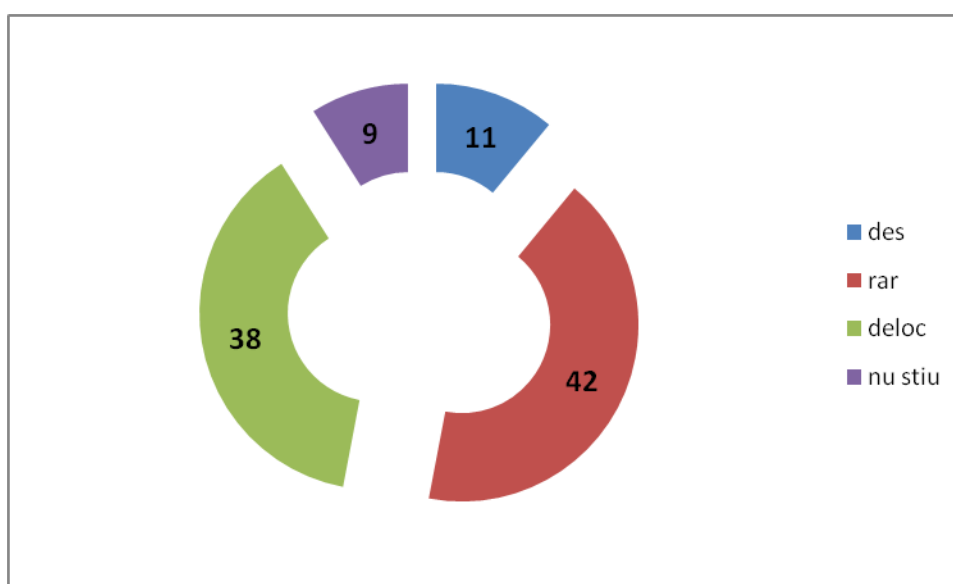
În privința utilizării mass-media ca și canal de comunicare situația se prezintă astfel:



Anunțurile / comunicatele de presă sunt cele mai uzitate instrumente, urmate de conferințele de presă, respectiv prezența în diverse emisiuni sau interviuri. Cele mai multe răspunsuri indică organizarea conferințelor de presă “doar când este nevoie”, la fel ca și în cazul emiterii comunicatelor de presă, dar și utilizarea ca vectori de comunicare a televiziunii, radioului și presei scrise.

O parte dintre instituțiile chestionate s-au confruntat cu știrile false.

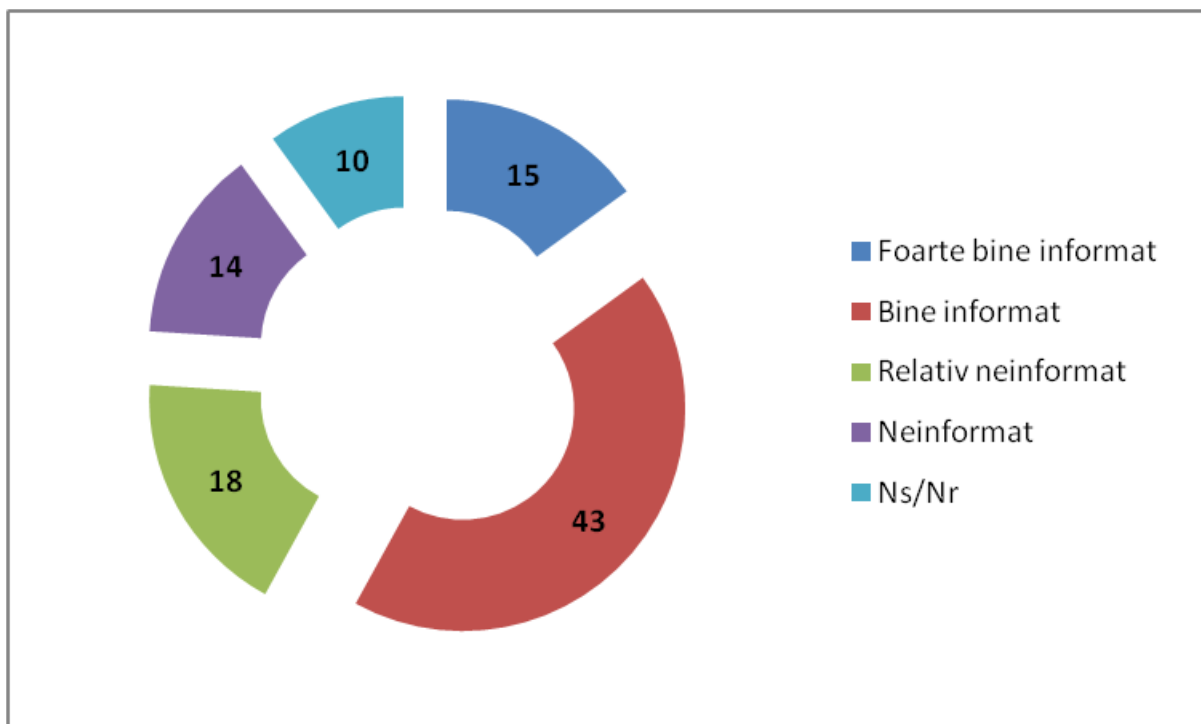
Î: Au apărut știri false privind instituția dvs?

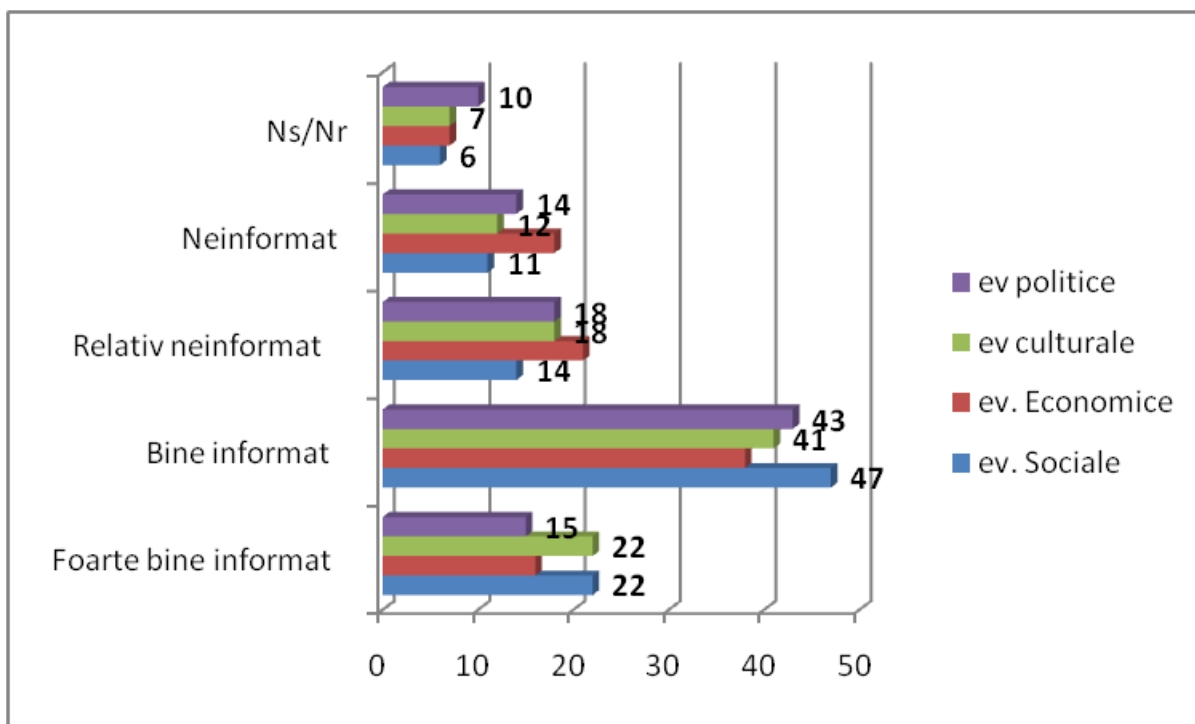


Mediul de propagare pentru cele mai multe dintre cazurile supuse fenomenului Fake News a fost cel reprezentat de paginile de socializare sau comunicare instantanee (Whatsapp, Facebook, grupuri locale etc), acolo unde, în general, controlul asupra legalității sau legitimității informației oferite astfel este mai greu de realizat. Existența unui serviciu intern sau o sursă externă care monitorizează informațiile care apar în mass media și mediul online despre instituție este utilă și necesară, strategiile diferitelor instituții fiind diferite (monitorizare cu personal intern, monitorizare cu resursă externă, monitorizare departament comunicare). Cele mai utilizate mijloace de răspuns au fost în ordine descrescătoare: comunicatele de presă, conferințele de presă, prezența în mass-media sub forma interviurilor.

O altă componentă extrem de importantă în analiza de față este cea a autopercepției situației comunicaționale. Modul în care respondenții percep că sunt informați legat de diversele aspecte ale vieții comunitare este esențial dacă avem în vedere nevoia unei informări legitime și corecte, respectiv capacitatea de reacție în fața știrilor false. De această dată răspunsurile au fost date atât de reprezentanții instituțiilor, cât și de actori externi instituțiilor.

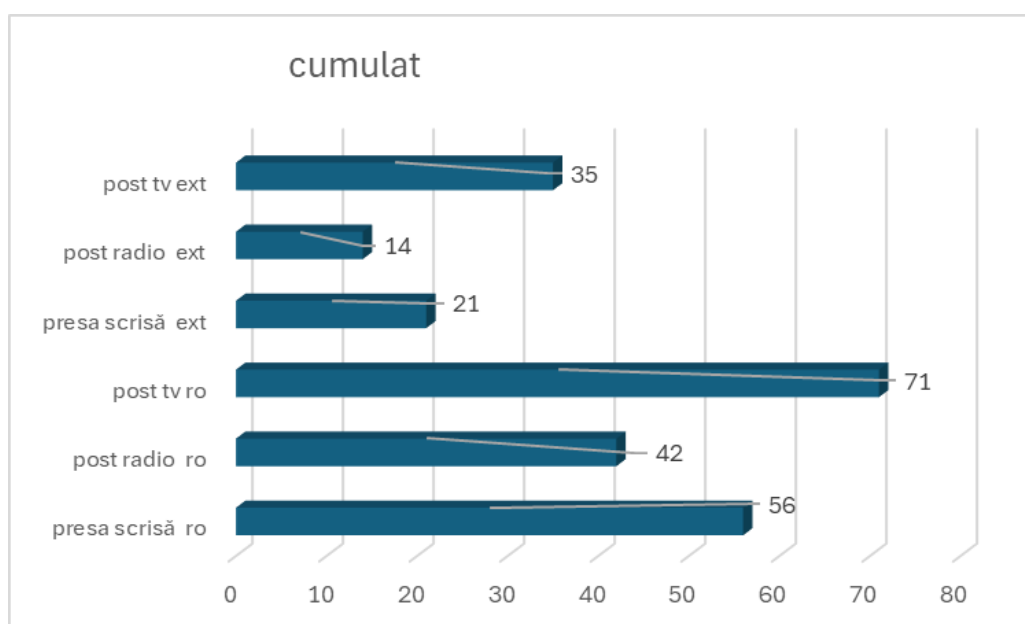
Î: Cât de bine informat credeți că sunteți cu privire la evenimentele politice din comunitatea dvs.?





În continuare, ceea ce denumim mass-media clasică este accesată ca și principală sursă de informare legată de aspectele socio-politice din comunitate, alături de care sursele online (care includ și conținut produs de către media clasică) au devenit și ele utilizate pe scară largă.

Care este principala dumneavoastră sursă de informare legată de aspectele socio-politice din comunitatea dvs.?



Așa cum se poate observa există nevoi comunicaționale diferite, iar alegerea instrumentelor corecte este un prim pas în realizarea scopului propus. Media continuă să reprezinte un factor important în gestionarea din perspectivă informațională a unei comunități, dar cunoașterea reflexelor comunicaționale ale unei comunități e extrem de importantă.

1.2 Probleme de comunicare instituționale în contextul dezinformării

Peisajul comunicării a cunoscut modificări substanțiale în ultimii 20 de ani. Dacă inițial mijloacele de comunicare erau limitate și necesitau instituții specializate pentru diseminarea mesajului, astăzi metodele de exprimare prin intermediul comunicării sunt deosebit de multe și de cele mai multe ori sunt realizate prin mijloace care nu oferă un control real asupra veridicității, corectitudinii și echidistanței modului de prezentare a informației.

Luând în considerare aspectele menționate anterior atunci când vorbim despre comunicarea instituțională și analizăm situația la nivel internațional, trebuie să avem în vedere complexitatea situațiilor cu care se confruntă administrația publică și multitudinea mediilor prin care se diseminează informația.

Presa este considerată a 4-a putere în stat datorită faptului că ea veghează ca procesele democratice să se desfășoare conform normativelor legale și sesizează atunci când există derapaje. Presa urmărește procesele politice și atenționează asupra pericolelor existente și care pot avea impact direct asupra democrației. Presa urmărește modul în care sunt cheltuiți banii publici și pune în discuție oportunitatea anumitor cheltuieli. Presa investighează modul în care instituțiile își realizează obiectivele și implementează legislația. Lista, evident, poate continua.

Timp de decenii, presa a făcut exact acest lucru, iar singura concurență reală era între trusturile de presă care doreau să ofere în exclusivitate știrile senzaționale, care priveau sistemul politic și societatea în general. Astfel, Noam Chomsky spunea că trusturile de presă ofereau accesul la o anumită audiență, dezvoltată în timp prin intermediul abordărilor, dezvoltărilor și investigațiilor pe care le publicau. Este de notorietate scandalul Watergate din Statele Unite ale Americii, în care investigațiile făcute de Washington Post și New York Times au crescut expunerea media și, prin urmare, consecințele politice care au culminat cu demisia lui Richard Nixon din poziția de președinte al Statelor Unite.

În acest context, mass-media cu certitudine reprezenta 4-a putere în stat și veghea la respectarea principiilor și valorilor democratice. Totodată, prin investigațiile sale expunea derapajele acolo unde acestea existau. Meseria de jurnalist nu era doar una respectată, dar și un standard social la care aspirau deosebit de mulți tineri.

Internetul și dezvoltarea rețelelor sociale au schimbat această imagine într-o manieră covârșitoare. Internetul a facilitat accesul la informație, iar prin intermediul motoarelor de căutare omul de rând a putut avea acces la informațiile publicate nu doar de mass-media, dar și de instituții publice, ONG-uri sau orice alt tip de material disponibil online cu o paternitate

mai mult sau mai puțin asumată. Astfel, mass-media nu mai este principala sursă de informare pentru cetățeni, ci reprezintă doar una din sursele de informare pentru știrile de zi cu zi. Apariția rețelelor sociale a schimbat și mai mult acest context și a introdus instituțiile de mass-media într-un malaxor al audiențelor în care ele concureau cu orice individ, fie că îl numim influencer fie că nu, care putea transmite un anumit tip de informație unui anumit tip de audiență. Spre diferență de media tradițională, acest nou mod de transmitere a informației nu era și nu este grevat de necesitatea unei analize reale privind corectitudinea informației, corectitudinea interpretării situației, nici măcar de înțelegerea fenomenului în sine în care informația se încadra. Persoane care nu au legătură cu jurnalismul au început să își facă bloguri, să deschidă pagini, să facă înregistrări video pe care să încerce să le legitimizeze numindu-le presă, știri sau TV.

Evoluția tehnologică și revoluția informațională trebuie să ne pună în situația de a ne întreba cine protejează a 4-a putere în stat. Având în vedere că oricine poate să-și înregistreze o pagină pe care să scrie știri, să transforme o înregistrare video într-un podcast pe care să-l numească tv și orice blog personal să devină sursă de informare, trebuie să ne punem o întrebare reală: sunt mass-media și meseria de jurnalist protejate în societățile democratice?

Întrebarea este una deosebit de importantă în contextul combaterii dezinformării, fenomen exacerbat de evoluția tehnologică și revoluția informațională. Să generezi dezinformare la nivel local printr-un ziar nu era neapărat neuzit nici măcar în perioada interbelică, când mass-media reprezenta principala sursă de informare de zi cu zi a cetățeanului. Articolele plătite nu sunt o noutate a modernității, publicarea materialelor care să servească un anumit interes nu reprezintă apanajul zilelor recente. Dacă ne uităm înapoi în istorie, începutul revoluției franceze este legat de publicarea raportului lui Necker, Ministrul de Finanțe la vremea aceea, care, pe o bucată de hârtie, arăta cum sunt cheltuiți banii imperiului.

Ce este în schimb nou este posibilitatea de a accesa nu doar audiențele locale, ci și cele regionale, naționale și internaționale, prin intermediul mijloacelor electronice. Evoluțiile moderne în inteligență artificială facilitează enorm de mult traducerea unui text dintr-o limbă într-alta. Generarea audiențelor online sau a bulelor online facilitează răspândirea unui anumit tip de informații către o audiență cu un anumit tip de apetit pentru diverse teme sociale și politice. Verificarea informațiilor cade în sarcina cititorului pentru că dispare filtrul jurnalistului care trebuie să verifice știrea din 3 surse, care trebuie să respecte standarde de etică și deontologie profesională și care răspunde în fața angajatorului în situația în care greșește.

Ce răspundere are titularul unui blog pentru informațiile greșite pe care le răspândește în mediul online? Ce răspundere are proprietarul unei pagini de internet care probabil e înregistrată într-o țară cu un regim politic permisiv și o legislație permisivă în domeniu pentru informațiile care sunt răspândite pe acea pagină?

Aceste întrebări sunt cu atât mai legitime în situația în care practicile neconforme în comunicare și informare contribuie la dezvoltarea fenomenului dezinformării la nivel internațional. Astfel, informația este diseminată în mod rapid și devine o adevărată armă neconvențională în cadrul războiului hibrid dintre state. Exemplele sunt multiple și dacă ne uităm la cazul sputnik.md și alte canale de așa zise știri online, care încercau să se legitimeze ca instituții de presă pentru a servi agenda ascunsă a unui stat. În cazul acesta, dezinformarea se transformă în război informațional și ajunge să afecteze securitatea statelor.

În acest context, problema protejării mass media nu mai este una legată de trusturi de presă private sau publice, de modul în care acestea sunt finanțate și își desfășoară activitatea, ci reprezintă imperative de securitate într-o lume globală care se schimbă în mod constant și sub presiunea tumultului de schimbări ai polilor de putere la nivel internațional, toate suprapuse peste evoluții tehnologice rapide și revoluția informațională.

Este evident că răspunsul, atât la nivel internațional, cât și la nivel național este de tip reactiv și nu preventiv. Statele încearcă să reacționeze la fenomenele care există deja în fața lor, încercând să elimine astfel riscurile de securitate care afectează deja populația și nu de tip preventiv, și anume înlăturarea acestor riscuri înainte să devină o problemă la nivel social. Pandemia a demonstrat că dezinformarea poate avea efecte devastatoare asupra politicilor de securitate luată într-un context de urgență și trebuie să tragă semnale semnificative de alarmă privind crizele viitoare care se pot manifesta la nivelul comunităților.

Având în vedere toate aceste aspecte, instituțiile publice de orice nivel și de orice tip nu se mai pot limita în comunicare la a emite comunicate menite să informeze comunitățile privind o măsură sau alta luată la nivel instituțional. Autoritățile publice trebuie să dezvolte acțiuni constante de comunicare pentru a câștiga încrederea populației, pentru a informa populația și pentru a o educa, astfel încât atunci când intervine o situație de criză, populația să știe de unde să-și obțină informațiile, să știe ce tip de informații trebuie să crediteze ca fiind veridice și, totodată, să știe să răspundă indicațiilor primite la nivel instituțional.

1.2.1 De la informare la războiul informațional

Este natural ca atunci când vorbim despre comunicare strategică pentru combaterea dezinformării să privim care sunt elementele care pot intra în aceste concepte și cum le definim. În literatura de specialitate au fost formulate definiții complexe pentru a explica ceea ce putem regăsi în practică atunci când vine vorba de utilizarea informației în spațiul public. Nu ne vom axa pe o dezbatere terminologică sau una privind taxonomia aferentă acestor debateri. În schimb, vom încerca plecând de la definițiile succinte și simple, să evidențiem prin exemple cum regăsim aceste concepte în realitatea noastră de zi cu zi.

Informare

"A da cuiva informații despre ceva sau despre cineva, a face cunoscut". (DEX)

Informarea are la bază o acțiune pozitivă de oferire a informațiilor, cunoștințelor, faptelor, datelor, cu scopul de a comunica aspecte importante de natură politică, economică, socială, de securitate și așa mai departe. Scopul este unul pozitiv, acțiunile sunt făcute cu bună credință, iar finalitatea urmărită este una constructivă.

Strategiile de comunicare au la bază nevoia de informare pe teme aferente instituției publice respective. Datele prezentate trebuie să fie corecte, coerente, explicate la nivelul mediu de înțelegere, oferite în timp util unui public cât mai larg.

Dacă vorbim despre dezinformare, trebuie să stabilim întâi ce este informarea, iar cea mai simplă definiție o găsim în Dicționarul Explicativ al Limbii Române. Definiția evidențiază a acțiune de comunicare care se poate desfășura scris sau oral, realizată cu scopul de a transmite informații. Transmiterea acestor informații la nivel principal se realizează cu bună credință, iar acele informații trebuie să se bazeze pe realități. Așadar, comunicăm corect ca să ne facem înțeleși, ca să transmitem un mesaj și ca să-l informăm pe celălalt asupra anumitor subiecte.

Problemele în comunicare apar când informațiile sunt utilizate într-un mod nefiresc din diverse motive care pot include necunoașterea, lipsa de documentare sau neînțelegerea anumitor informații, sau, în partea negativă, utilizarea voită a informațiilor false pentru a genera un anumit tip de reacție conformă intențiilor emițătorului.

Informarea greșită sau miss information reprezintă, poate, cea mai ușoară formă care poate genera într-un anumit context dezinformarea, în sensul că emițătorul nu are intenția de a-i induce în eroare pe ceilalți participanți la comunicare, ci face acest lucru având o falsă

senzație asupra veridicității informațiilor pe care le utilizează. Regăsim această situație de multe ori în discursul politic atunci când se fac afirmații fără înțelegerea exactă a fenomenului la care se face referire.

Informare greșită

Utilizarea și răspândirea unor informații eronate pe care emițătorul, din necunoaștere, lipsă de documentare sau alte motive, le consideră veridice. La baza acestei situații nu se află o intenție de a propaga informații eronate, ci eroarea în care se află emițătorul.

Exemplu – Cazul simulării făcute pe calculator privind operațiunile militare din Ucraina, care, în mod eronat au fost considerate adevărate și difuzate ca atare în mass media și social media. (Cristina Radu, Antena 3 a prezentat din eroare imagini dintr-un joc video din 2013 ca fiind din războiul Rusiei împotriva Ucrainei, Libertatea, 28 februarie 2022, 17:00 . Actualizat Luni, 28 februarie 2022, 18:57)

Exemplu - informații false preluate și distribuite privind Uniunea Europeană și politicile ei plecate dintr-o neînțelegere exactă a politicilor Uniunii Europene și a mecanismelor de funcționare ale acesteia. Multe din părerile exprimate în cazul aderării României în spațiul Schengen se subscriu acestui tip de informare, prezentând de multe ori date eronate, făcând trimitere la instituții care nu au legătură cu procesul de aderare în spațiul Schengen, făcând trimitere la presupuse atribuții ale anumitor instituții europene sau la anumite tipuri de conduită pe care România le poate adopta dintr-o neînțelegere sau necunoaștere a tratatelor de aderare la Uniunea Europeană.

Regăsim această situație de foarte multe ori în mediul politic, unde anumiți experți în orice domeniu încearcă să creeze o aparență de cunoaștere a subiectului, făcând afirmații eronate plecate din lipsa de informații sau înțelegerea greșită a subiectului despre care vorbesc. Impactul asupra administrației în acest caz poate fi unul mai mic sau mai mare, în funcție de amploarea subiectului și tendința acestuia la nivel național și internațional și, totodată, poate genera nevoia unor eforturi suplimentare pentru combaterea acestor erori. Cel mai ușor exemplu este cel al pandemiei, pentru că în goana de a emite păreri despre modul în care trebuie abordată această problemă globală, multe persoane, inclusiv politicienii, au făcut trimiteri la informații incorecte sau la fenomene pe care nu le înțelegeau întru totul.

Informare răuvoitoare

”mal-information - se referă la informații bazate pe fapte reale, dar care sunt folosite pentru a provoca daune unei persoane, unei companii sau unei țări.”

(Ireton, Cheryl, Posetti, Julie, Jurnalism, ‘fake news’ & dezinformare: manual pentru educația media și învățământul jurnalistic, Ed. UNESCO, 2021)

În acest caz, informația este utilizată în scop negativ, pentru a genera daune de o formă sau alta, pentru a genera neîncredere, pentru a discredita. În aceste situații, informațiile sunt utilizate de multe ori scoase din context, astfel încât să genereze neîncredere sau chiar revolte la nivel social.

Exemplu - Utilizarea unor imagini pentru a induce ideea de agresiune asupra unor comunități. Ex. poze cu o persoană bătută, ucisă menite să inducă ideea de agresiune asupra unei comunități, minorități, refugiați etc.

Exemplu – publicarea unor poze personale menite să distrugă reputația unei persoane (cazul Hunter Biden și pozele de pe calculatorul personal).

Exemplu - comunicare parțială și scoasă din context privind politicile europene și impactul acestora asupra cetățenilor prin trimiteri fie la anumite documente pregătitoare sau negocieri care au loc și indicarea acestora printr-o scoatere din context, ca fiind politici deja adoptate la nivel european.

Informarea răuvoitoare reprezintă o utilizare negativă a informației care într-un mod cumulat poate să ducă la un fenomen de dezinformare sau, cel puțin, să contribuie la acesta. În cazul acesta, emițătorul urmărește un scop negativ clar, iar ca tipologie îl întâlnim de cele mai multe ori în luptele politice pe care le vedem în mass-media prin care se încearcă denigrarea, discreditarea anumitor persoane sau instituții. Dar putem întâlni acest fenomen și la nivel internațional în încercarea de a discredita politicile promovate la nivel internațional de anumite state sau organizații internaționale și, astfel, de a le delegitima în fața opiniei publice.

În această situație informațiile nu sunt neapărat false, însă utilizarea lor este făcută în scopul de a discredita și, în genere, momentul este ales pentru a genera maxim de impact. De exemplu putem regăsi aceste practici în atacurile aduse în mod succesiv instituțiilor din domeniile apărării, securității ordinii publice și siguranței naționale preponderent atunci când este vorba despre mișcări sociale sau despre eficiența activității acestor instituții.

De multe ori informațiile sunt scoase din context și utilizate în mod trunchiat în coroborare cu alte informații sau cu evenimente sociale pentru a discredita și a determina o anumită conduită din partea cetățenilor. În cazul instituțiilor locale, în special primăriilor, regăsim aceste situații în atacuri aduse deciziilor luate și sunt prezentate în mod trunchiat și parțial pentru a genera un nivel de nemulțumire în comunitate. Expresii de genul ” degeaba a accesat proiectul european/național x, pentru că oricum nu va aduce nimic bun comunității”, sau ”proiectul este inutil și este utilizat doar ca o formă de campanie electorală”. Excluzând situațiile în care proiectele sunt utilizate în aceste scopuri, aceste expresii fac parte de cele mai multe ori din arsenalul opoziției și au efect asupra modului în care instituția își desfășoară activitatea.

Fake news

”reprezintă o tehnică de dezinformare care constă într-o relatare jurnalistică despre o persoană, un lucru, un fapt sau un eveniment fals sau care amestecă informații adevărate cu informații false și având intenția explicită de a provoca rău sau ignorând faptul că aceasta ar putea produce rău”

(Brîndușa Armanca, Cristi Dănilă, Bogdan Oprea, Silvia Tăbușcă, Nicolae Țibrigan.

Rezistența la dezinformare și racolare on line, București 2021,p.13)

Exemplu – ”UE ne impune!” poate cel mai clar exemplu de fake news care afectează instituțiile publice și cetățenii în România, mai ales în relație cu Uniunea Europeană, este sintagma cu care deja suntem obișnuiți: ”Uniunea Europeană ne impune”. Exemplul este de multe ori utilizat de către politicieni când încearcă să justifice anumite măsuri luate la nivel național care pot avea un efect negativ sau de contestare din partea populației sau anumitor categorii socioprofesionale. Ele pot fi incluse în categoria de fake news pentru că ele sunt în definitiv știri false pentru că România este reprezentată în toate forurile Uniunii Europene și în toate instituțiile sale, plecând de la Parlamentul European unde România are 33 de parlamentari în actualul mandat, la consiliul Uniunii Europene sau Consiliul European unde România este reprezentată la nivel de șefi de stat și de guvern respectiv ministerele de resort în funcție de tema avută în discuție. România participă în comisiile de experți, România are un vot sau mai multe în funcție de instituția despre care vorbim, România poate să facă lobby și să promoveze politicile adecvate propriului stat. Prin urmare, afirmația potrivit căreia Uniunea Europeană ne impune este falsă și promovarea ei se bazează pe necunoașterea

mecanismelor instituționale europene și a proceselor decizionale la nivel european de către publicul larg.

Fake news-ul este informația falsă care urmărește inducerea în eroare și prezentarea în mod mincinos a unor fapte pentru a obține anumite avantaje sau a induce anumite idei. În pandemie am putut regăsi aceste informații în expresii precum ”pandemia nu există”, ”oculta mondială încearcă o resetare globală”, iar privit la nivelul instituțiilor locale, fake news-ul poate fi întâlnit în minciunile aferente luptelor politice. În cazul acesta nu vorbim despre scoaterea din context a unor informații sau prezentarea lor în mod trunchiat, ci vorbim despre minciună. Acest tip de utilizare a informațiilor este mai grav decât cel anterior pentru că el eludează în totalitate adevărul. În cazul informării rău voitoare avem date adevărate manipulate într-un anumit mod; în cazul Fake News, avem informații false.

Cu toate că utilizarea termenului în ultimii ani este deosebit de intensă, trebuie să nu uităm că acest fenomen este foarte vechi, îl putem întâlni încă din antichitate și astfel trebuie să înțelegem că singurul mod prin care se pot estompa știrile false este de a le analiza la nivel individual, pentru că da, fiecare cetățean are puterea să aleagă și să discearnă între toate aceste tipuri de informații.

Dezinformare

”reprezintă o tehnică ce presupune răspândirea în mod intenționat de conținut (text, foto, video) complet fals sau care amestecă informații adevărate cu informații false despre o persoană, un lucru, un fapt sau un eveniment și având intenția explicită de a provoca rău sau ignorând faptul că aceasta ar putea produce rău”

(Brîndușa Armanca, Cristi Dănilă, Bogdan Oprea, Silvia Tăbușcă, Nicolae Țibrigan.

Rezistența la dezinformare și racolare on line, București 2021, p. 11)

Exemplu - plecând de la exemplul prezentat anterior, promovarea discursului ”Uniunea Europeană ne impune” în mod consistent și consecvent se poate subscrie acțiunilor de dezinformare, acțiuni specifice războiului hibrid. Din necunoaștere, neînțelegere sau dorință de fugă de responsabilitate, politicienii care promovează un astfel de discurs nu fac altceva decât să susțină acțiunile hibride prin intermediul dezinformării promovate de alte state la nivel internațional pe teritoriul european sau pe teritoriul României, precum Rusia.

Exemplu - Noi nu primim fonduri de la UE și contribuim cu mai mult decât plătim.

Dezinformarea este un fenomen complex care este inclus în tacticile războiului hibrid. O întâlnim în doctrina Gherasimov, o întâlnim în tacticile rusești în estul european, o întâlnim în abordările Chinei la nivel internațional și, fiind o tactică a războiului hibrid, în mod cert o întâlnim în viața noastră de zi cu zi. Dezinformarea este poate cea mai perfidă formă de manifestare a războiului hibrid, pentru că ea se realizează picătură cu picătură inducând în mentalul colectiv al oamenilor informații false, parțiale, trunchiate, care toate au menirea să discrediteze anumite entități și să crediteze altele.

Instituțiile administrației publice locale nu sunt ferite de efectele dezinformării pentru că acest fenomen nu are un impact doar la nivel internațional sau național, ci poate avea un puternic impact la nivelul comunităților. Anumite forme de dezinformare promovate în mod consistent și consecvent într-o perioadă pot genera reacții sociale chiar și de tip violent. Dacă ne uităm la cazul Ditrău, unde 2 srilankezi au devenit ținta atacurilor comunității formată preponderent de etnici maghiari, putem să vedem legăturile cu informațiile răspândite în mass-media maghiară în Ungaria privind imigranții.

Și astfel, un fenomen global și regional a devenit problema unei comunități mici din Transilvania din cauza modului în care s-a utilizat informația privind impactul imigranților asupra comunităților locale.

Dezinformarea în pandemie a generat dificultăți de implementare a politicilor naționale, regionale și locale, care au îngreunat și sarcina administrațiilor locale. De multe ori deciziile de carantinare nu au fost înțelese și nici respectate, iar o parte din responsabilitate a purtat-o și dezinformarea generată prin mediile sociale.

Război informațional

”reprezintă crearea de realități alternative prin pervertirea adevărului obiectiv – realizat pe baza datelor, faptelor și argumentelor concrete – răstălmăcirea lui prin utilizarea unei combinații de elemente, fapte și bucăți de adevăr selectate, interpretate, combinate cu raționamente alterate prin utilizarea de silogisme, sofisme, propagandă, interpretare forțată, totul împănate cu o multitudine de minciuni.”

(Iulian Chifu, Oazu Nantoi. *Război informațional. Tipizarea modelului agresiunii*, Editura Institutului de Științe Politice și Relații Internaționale Ion I.C. Brătianu al Academiei Române, București, 2016, p. 4)

Exemplu - Războiul din Ucraina - narațiunea rusă privind necesitatea intervenției în Ucraina pentru a proteja drepturile omului, pentru a combate armele de distrugere în masă pe care Ucraina le pregătea (chimice și biologice) pentru înlăturarea nazismului.

Exemplu - Narativa creată de Rusia privind Uniunea Europeană care, conform informațiilor distribuite "colonizează" statele europene, le obligă să renunțe la economia și valorile lor și creează un cordon de securitate în jurul ei ca să o izoleze și, astfel, să îi amenințe securitatea.

Exemplu - inexistența unei amenințări din partea Hamas în războiul dintre Israel și Hamas.

Războiul informațional e cea mai negativă și complexă formă de utilizare a informațiilor și este regăsită încă din cele mai vechi timpuri în strategiile militare.

1.2.2 Probleme de comunicare instituțională

Însumând cele prezentate mai sus, instituțiile publice trebuie să țină cont de mai multe elemente în activitatea lor de comunicare, printre care amintim:

- a) comunicarea strategică nu mai trebuie să vizeze un proces de informare, ci și unul de educare;
- b) strategia de comunicare strategică nu se confundă cu strategia de comunicare în caz de criză, și anume instituțiile trebuie să comunice constant nu doar atunci când există o problemă sau s-au luat anumite măsuri;
- c) mediile de comunicare sunt deosebit de variate și toate trebuie utilizate în mod optim pentru ca instituția să poată comunica eficient;
- d) existența personalului specializat în comunicare este un imperativ având în vedere complexitatea fenomenului și a problemelor cu care instituțiile publice se confruntă în ziua de astăzi;
- e) prezența în toate mediile de comunicare mass-media și social media este obligatorie pentru a putea atinge un nivel optim de comunicare;
- f) problemele internaționale pot afecta comunitățile locale, iar comunicarea trebuie să includă aspectele necesare, astfel încât cetățenii să poată înțelege problemele cu care se confruntă sau se vor confrunța;

- g) România este stat membru al Uniunii Europene, prin urmare România este Europa. Considerând aceste aspecte, Uniunea Europeană și politicile sale nu sunt un corp străin față de România și politicile naționale. Comunicarea corectă și echitabilă a acestor politici ajută la creșterea credibilității instituțiilor publice românești, dar și europene.
- h) Înțelegerea politicilor europene de către cetățenii din comunități este imperativă astfel încât noile măsuri adoptate la nivelul comunităților să producă efectul dorit și, astfel, implementarea proiectelor europene să se facă în mod optim;
- i) comunitățile locale trebuie să sprijine implementarea proiectelor europene la nivelul comunității, iar ei nu pot face acest lucru dacă nu au înțelegere minimală asupra ansamblului măsurilor și reformelor, dar și a finanțărilor și beneficiilor oferite de Uniunea Europeană;
- j) Fiecare instituție joacă un rol important în combaterea dezinformării astfel încât strategia de comunicare trebuie să includă la nivel sectorial aferent atribuțiilor instituției respective acțiuni și forme de comunicare care să contribuie la combaterea fenomenului dezinformării;
- k) comunicarea trebuie făcută cu toate audiențele cu toate mijloacele de informare și cu toate comunitățile multiculturale prezente în arealul geografic avut în vedere de instituția publică;
- l) problemele de securitate naționale influențează și problemele de securitate locale și trebuie urmărită în politica de comunicare

1.3 De unde își iau informația vs. cum comunica instituțiile

Conform Euro-barometrului 464 privind dezinformarea și fake news-ul în mediul online, 85% dintre intervievați consideră că dezinformarea și fake news sunt reale în țara lor și că reprezintă o amenințare la adresa democrației. Dintre aceștia, 37% spun că întâlnesc știri false în fiecare zi și 31% cel puțin o dată pe săptămână.

Întrebați cine ar trebui să stopeze fenomenul, 45% au considerat că jurnaliștii ar trebui să fie activi în oprirea știrilor false, 39% consideră că autoritățile ar trebui să intervină, urmați de agențiile de media, cetățenii, rețelele de socializare, instituțiile UE și organizațiile nonguvernamentale.

Acesta este un argument important care explică de ce instituții care se bucură de mai mare credibilitate decât presa în unele sondaje trebuie să apeleze tocmai la presă pentru a-și transmite mesajele către public. De cele mai multe ori, publicul caută sau își preia informația din presă, și nu direct de la instituțiile publice.

În ce surse de informare au încredere românii?

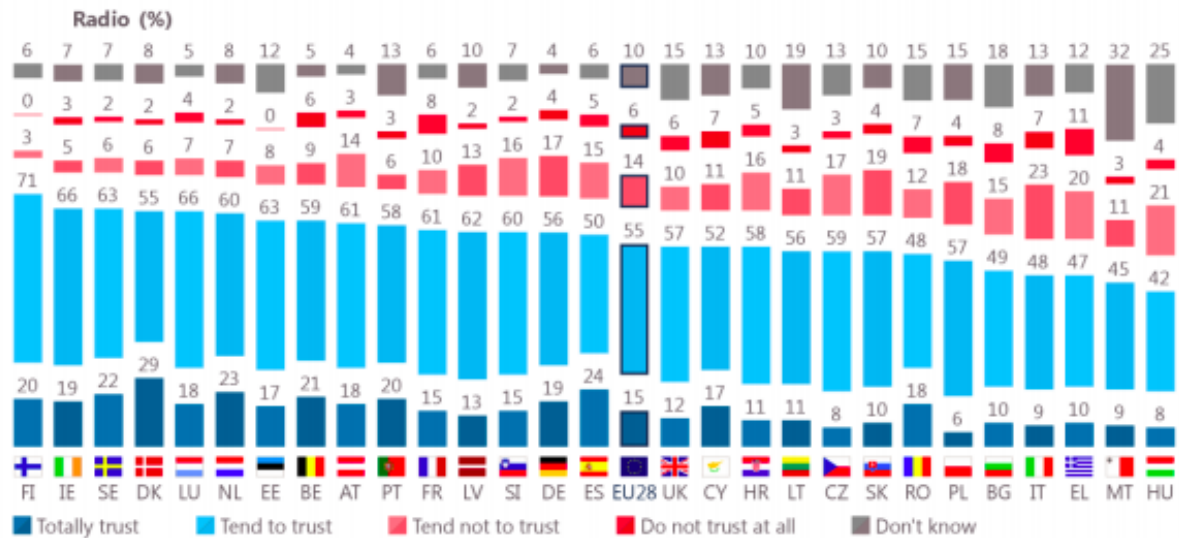
Întrebați în ce surse de informare au încredere, fiind incluse sursele on-line și media tradițională, cetățenii europeni au încredere mai mare în media tradițională radio (70%), televiziune (66%), ziare în formă print (63%), ziare online (47%), iar pe ultimele locuri se află paginile web, aplicațiile sau rețelele de social media (20-30%).

a. Radio

În România, 66% din respondenți spun că au încredere în informațiile pe care le obțin de la **radio**, ocupând locul 7 de la coadă comparativ cu celelalte state UE, după noi situându-se Bulgaria, Polonia, Italia și, pe ultimul loc, Ungaria. Cu toate acestea trebuie remarcat că 18% spun că au încredere în informațiile diseminate de posturile de radio, procent care poziționează pe primul loc radioul ca sursă credibilă de informare, urmat de televiziune, ziare în formă print și doar 4-5 procente au răspuns că au încredere în informațiile oferite de mediile sociale și podcast-uri.

Din acest punct de vedere, orice instituție trebuie să utilizeze posturile de radio pentru diseminarea informațiilor, dar ce trebuie să considere totodată este că radioul, tv-ul, respectiv ziarele au nevoie de redimensionarea discursului astfel încât să producă maxim de impact.

Q1.5 How much do you trust or not the news and information you access through...



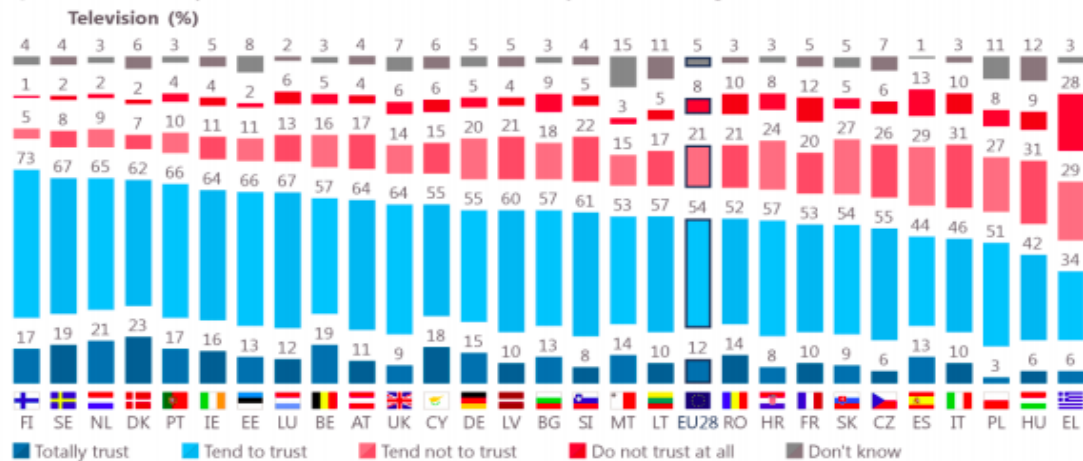
Base: All Respondents (N=26,576)

b. Televiziunile

Același procent de încredere este acordat și **televiziunilor** de către respondenții din România, care urcă în clasament câteva poziții fiind situată chiar lângă media europeană. Pe ultimele trei locuri în materie de încredere față de informațiile oferite de televiziuni se situează Polonia, Ungaria și Grecia. Raportat la radio televiziunile adună mai puține procente pentru încredere absolută însă surclasează radioul în tendința de a avea încredere în informațiile pe care le oferă.

Considerând aceste informații strategia de comunicare trebuie să includă diseminarea informațiilor spre televiziuni, a comunicatelor de presă sau a sesiunilor de informare publică, pentru a putea ajunge la publicul țintă dar și pentru comunicare printr-o sursă credibilă.

Q1.4 How much do you trust or not the news and information you access through...

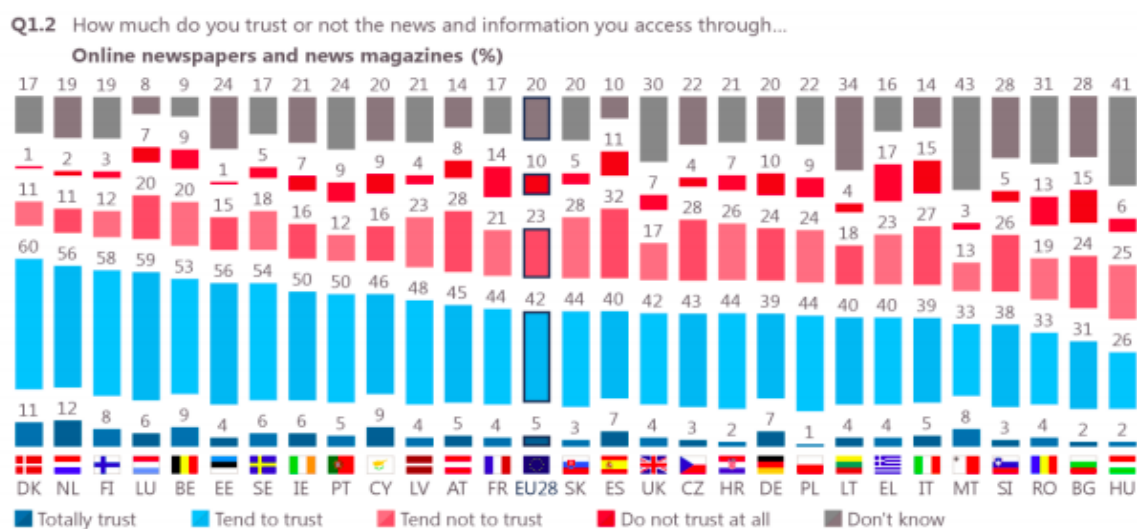


Base: All Respondents (N=26,576)

c. Ziarele și reviste print

Ziarele și revistele în formă print inspiră cea mai mare încredere în privința conținutului în Finlanda (90%) și Danemarca (80%). România (45%) coboară pe al patrulea loc de la finalul clasamentului urmată de Bulgaria, Malta și Ungaria.

Situația se schimbă când este pusă în discuție credibilitatea ziarelor și revistelor on-line, unde România mai coboară o poziție și acordă 52% încredere, fiind urmată de Bulgaria și Ungaria, iar la polul opus, cea mai mare încredere este regăsită în Danemarca 70%. Media europeană este de 65%.

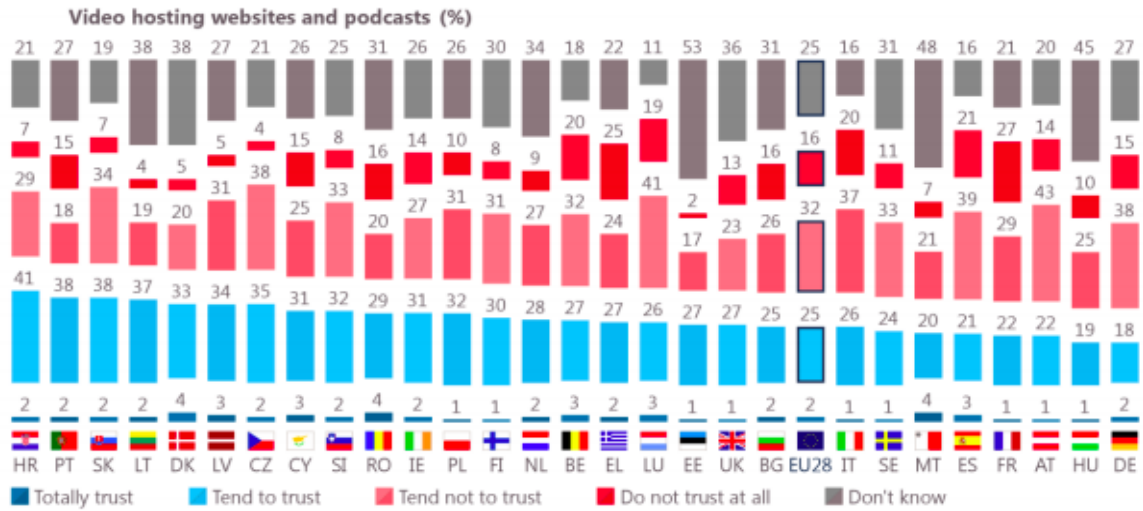


Base: All Respondents (N=26,576)

d. Podcasturi

Utimele două întrebări sunt legate de credibilitatea celorlalte surse online, iar creșterea spectaculoasă a poziției României în clasament trebuie să ridice semne de întrebare. Chestionați ce încredere au în site-urile web și podcasturile de găzduire video, 33% acordă o încredere crescută, ceea ce poziționează România pe locul 10 în Europa, la o distanță considerabilă de media europeană de 27%. Pe ultimele două locuri se situează Germania și Ungaria. Cu toate că România e pe locul 10 în Europa, trebuie urmărit faptul că doar 4% spun că au încredere în informațiile utilizate și doar 29% acordă ceva credibilitate acestor înregistrări diseminate în mediul on line. În acest context utilizarea acest mijloace de comunicare pentru a atinge o anumită audiență poate fi utilă în anumite contexte, dar ele trebuie să ocupe un rol marginal și contextual atunci când sunt incluse în strategii de comunicare. Mai mult, apariția la anumite podcasturi poate genera daune de imagine mai ales dacă ele sunt asociate negativ de audiențele online.

Q1.6 How much do you trust or not the news and information you access through...



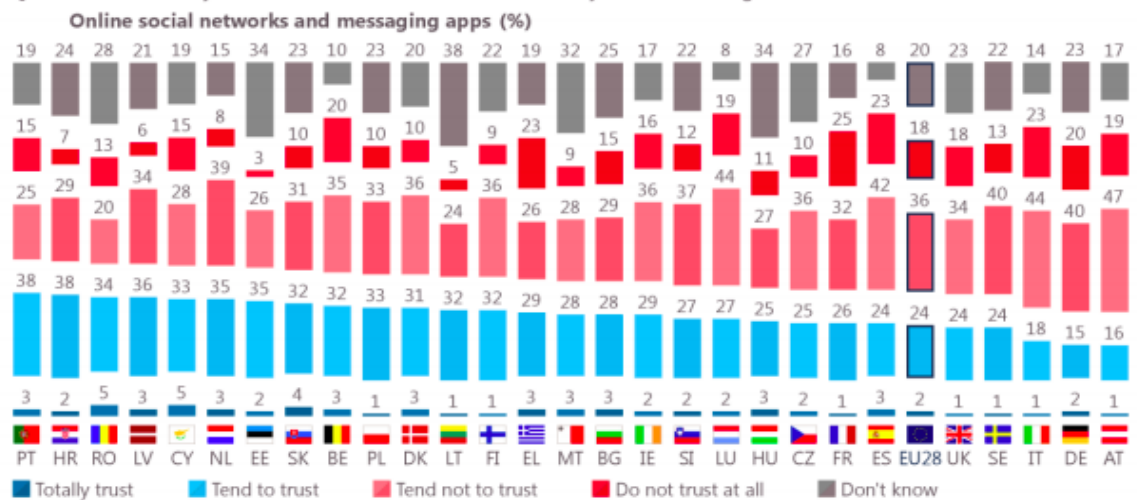
Base: All Respondents (N=26,576)

e. Rețelele de socializare

Informațiile regăsite pe rețelele de socializare prezintă o încredere crescută pentru respondenții 39%, România ocupând locul 3, la o distanță considerabilă de media europeană de 26%. Pe ultimele locuri regăsim Italia, Germania și Austria. Cu toate că România e pe locul 3, doar 5% declară că au încredere în aceste surse de informare.

Cu toate acestea, este important ca o instituție să dețină o pagină în social media și să disemineze informații în acest spațiu virtual pentru a atinge audiențele care utilizează preponderent mediul online pentru informare, cum este cazul tinerilor.

Q1.3 How much do you trust or not the news and information you access through...



Base: All Respondents (N=26,576)

Întrebați cât de des întâlnesc informații false sau care distorsionează realitatea în țara lor, respondenții din Ungaria se situează pe locul doi cu un procent de 77%, iar România are un procent de 68%. La polul opus regăsim state precum Finlanda, Lituania pe care, de altfel, le puteam regăsi în topul clasamentului la încrederea acordată informațiilor venite prin media tradițională.

Info Box. Eurobarometru standard 98

Iarnă 2022 - 2023

”Mai mult de jumătate dintre români declară că nu au încredere în media, procent în scădere cu 3% față de vara anului 2022 și similar cu media cetățenilor din Uniunea Europeană. Cu toate acestea, 87% menționează că se uită zilnic la televizor, în timp ce 20% ascultă radioul cu aceeași regularitate. Diferențele cele mai mari sunt între grupele extreme de vârstă, 96% dintre cetățenii între 65-74 de ani se uită la televizor în fiecare zi, în timp ce doar 67% dintre tineri declară același lucru. 35% dintre persoanele între 65-74 de ani ascultă radioul zilnic, în timp ce doar 9% dintre tinerii între 15- 24 ani au aceeași obiceiuri. În același timp, 33% dintre români declară că nu ascultă posturi de radio niciodată.

Podcasturile nu au aceeași popularitate în rândul românilor, 1 din 2 români declarând că nu ascultă niciodată astfel de produse media. Comportamentul este similar cu cel al altor europeni, 53% dintre cetățenii UE afirmând același lucru. Podcasturile sunt cele mai populare în Suedia, unde jumătate din populație ascultă un podcast o dată pe săptămână. Mai mult de jumătate dintre români (63%) declară că deseori întâlnesc știri sau informații care în opinia lor denaturează realitatea sau sunt chiar false, dar doar 54% spun că le este ușor să le identifice. Cu toate acestea, 61% sunt de acord că acestea sunt o problemă pentru România, iar 65% apreciază că ele sunt o problemă pentru democrație în general. La nivelul Uniunii ponderea este mai mare, 81% dintre europeni considerând știrile false o problemă pentru democrație și 76% pentru propria țară.”

Informarea despre Uniunea Europeană

”48% dintre români consideră că cetățenii din România sunt bine informați cu privire la temele europene, în creștere față de anul trecut cu 9 procente. Aceeași proporție apreciază că ei personal sunt bine informați. La nivel european, doar 43% dintre cetățeni se consideră ei înșiși bine informați cu privire la temele europene, însă numărul lor este în creștere față de anul trecut cu 8 procente. La întrebări specifice legate de Uniunea Europeană, 44% dintre români au răspuns corect cu privire la numărul statelor membre care utilizează moneda Euro, însă un procent destul de mare (23%) au declarat că nu știu răspunsul. O pondere semnificativ mai mare a românilor este familiară cu modul de alegere al europarlamentarilor, 77% cunoscând faptul că aceștia sunt aleși în mod direct de cetățeni. La nivelul UE27, ponderea celor care au răspuns corect la această întrebare este mai mică (61%). 1 din 2 români cunosc faptul că Elveția nu face parte din Uniunea Europeană, în timp ce 16% au recunoscut că nu știu răspunsul la această întrebare. Principala sursă de informare a românilor cu privire la știrile politice europene este televiziunea prin cablu, aceștia urmărind canalele de televiziune generaliste (41%) sau de știri (35%). Doar 17% dintre români declară că urmăresc astfel de știri în primul rând pe internet. La nivel european, principala sursă de informare este televiziunea generalistă, urmată îndeaproape de internet, 1 din 3 europeni declarând că citesc astfel de știri pe site-urile publicațiilor specializate, pe rețelele sociale, urmăresc platforme cu conținut video sau ascultă podcasturi. Românii includ și discuțiile cu prietenii, rudele, colegii ca surse de informare referitoare la Uniunea Europeană, politicile și instituțiile ei, 1 din 2 români afirmând acest lucru.”

Ce trebuie să înțelegem din statisticile prezentate?

În România există un nivel scăzut de încredere față de media tradițională comparativ cu restul statelor europene. Trebuie menționat, ca fenomen, că există o parte a mass-media care compromite credibilitatea per ansamblu, proces care a însoțit decăderea încrederii în presa tradițională la nivel global. Este evident că presa controlată politic duce la pierderea credibilității și afectează, din nefericire, munca jurnaliștilor onești și obiectivi. Poate o întrebare trebuie adresată și asupra rolului CNA în acest sistem și a TVR – televiziune finanțată public - , mai ales dacă privim dezinformarea ca un fenomen care afectează securitatea statului.

Procentul mare de respondenți care acordă încredere mediului online și inclusiv social media trebuie să ridice semne de întrebare asupra riscurilor de accesare a paginilor care generează dezinformare. În aceeași statistică, cei care accesează mediul online sunt cu precădere tineri, prin urmare informațiile trebuie adaptate mijloacelor lor de comunicare și asimilare a informațiilor.

Info Box. Eurobarometru standard 98

Iarnă 2022 – 2023

Încrederea în politică și instituțiile statului

”Mai mult de jumătate dintre români discută ocazional subiecte referitoare la **politica națională și locală** cu familia, prietenii sau cunoștințele. Cea mai mare pondere o reprezintă cei cu vârste între 45-54 de ani, în timp ce mai mult de o treime dintre tinerii între 15-24 de ani declară că nu discută niciodată subiecte de politică națională, iar 43% subiecte de politică locală.

Încrederea în partidele politice a scăzut la nivelul țării de la Eurobarometrul precedent, 73% dintre români declarând că tind să nu aibă încredere în partide, față de 64% în vara anului 2022. Valoarea este apropiată de media europeană, unde 75% dintre europeni declară că nu au încredere în partidele politice.

În România, încrederea este scăzută și în **Parlament**, doar 23% dintre cetățeni declarând că au încredere în această instituție, și în **Guvern** (21%), încrederea fiind în scădere față de anul trecut.

La polul opus, instituțiile în care românii afirmă că au cea mai mare încredere sunt **armata** (61%), **sistemul juridic** (46%) și **sistemul medical** (53%). Încrederea în armată și sistemul juridic a crescut față de vara anului 2022 cu 4 puncte procentuale, în timp ce părerea despre sistemul medical s-a înrăutățit cu 3%. La nivel european, cea mai mare încredere a cetățenilor este în sistemul medical (76%), urmată de armată (71%) și poliție (70%). De menționat este faptul că în cazul poliției diferența între percepția românilor și media europeană este mare, doar 49% dintre cetățenii României acordând încredere acestei instituții.”

Schimbările survenite în mass media în ultimii ani au influențat modul în care oamenii accesează, folosesc și diseminează informația. Deși declinul influenței presei tradiționale este evident, statisticile arată că ea continuă să fie folosită de numeroase categorii ale populației pentru informare. Relațiile instituțiilor publice cu presa nu sunt mai puțin importante, cu atât

mai mult cu cât 1. presa tradițională a migrat ea însăși spre mediul online și 2. ”new media” au devenit o parte importantă în schimbul de informații din mediul online. **Instituțiile publice nu mai trebuie, însă, sau pot să nu se mai bazeze exclusiv pe media pentru a-și transmite mesajele către public. Scopul este de a dezvolta o comunicare strategică, proactivă, multi-dimensională, precum și programe de angajament civic/social, care pot sprijini în mod mai eficient instituțiile publice în atingerea obiectivelor de comunicare.**

Pe de o parte, Internetul deschide un nou orizont de oportunități de a avea interacțiuni și imediate, directe, continue și substanțiale cu comunitățile locale. Dintr-o lume pasivă, de activitate de tip ”push” (vizionarea programelor de știri de la televizor, citirea ziarelor), mass media au devenit, în online, un peisaj care este participativ, tranzacțional, tot mai social, plin de potențial de ”pull”, de atragere, de implicare.

Pe de altă parte, audiența este tot mai fracturată, împărțită într-un număr amețitor de canale de știri diferite, site-uri, activități și platforme. Este mai greu ca un mesaj lansat în acest nou peisaj mediatic să se bucure de aceeași atenție pe care ar fi primit-o înainte de explozia informațională.

1.4 Audiența – grupuri țintă în contextul comunicării pentru combaterea dezinformării

Comunicarea instituțională a autorităților publice are în vedere comunitatea în ansamblu. Pe de altă parte, pentru comunicarea strategică, este la fel de adevărat și de important că anumite tipuri de audiență pot sprijini instituțiile publice în atingerea obiectivelor. Acestea sunt oameni sau grupuri care pot lua decizii și/sau influența sau hotărî bugete și programe instituționale ori comunitare. Ei pot, de asemenea, asigura credibilitate și sprijini instituția în atingerea obiectivelor. Din cauza relației pe care o pot avea cu instituția publică în cauză, aceste tipuri de audiență sau grupuri țintă merită o atenție specială în orice strategie de comunicare. Ei trebuie să fie conștienți de anumite probleme, de exemplu dezinformarea pe anumite teme, precum și de perspectiva instituției asupra respectivelor teme.

Sfat util: o comunicare eficientă și de succes începe cu un plan, bazat pe conținut = informație și pe mijloace, instrumente, multe disponibile la costuri reduse (website, pagină social media). Reprezentantul oficial dă tonul și modelează comportamentul comunicațional. Dezvoltați o strategie de comunicare potrivită comunității și activității, rolului pe care instituția dvs le are - s-ar putea să descoperiți că aveți un impact mai mare și în ceea ce privește expunerea în media tradiționale.

Autorități alese

Autoritățile alese sau alte instituții publice au un statut special pentru administrația publică. Chiar dacă nu e vorba de o relație de subordonare, o bună relație de comunicare între diferite instituții este de dorit, vizând informarea reciprocă pe teme de interes comun. Unitățile de poliție, spre exemplu, trebuie să navigheze cu atenție în situațiile în care autoritățile alese trebuie informate despre numite incidente înainte ca informația să apară în presă. Într-o lume atât de interconectată, aceasta se poate dovedi o misiune dificilă, însă situațiile în care autoritățile nu sunt informate la timp trebuie minimizate. Astfel, strategia de comunicare trebuie să precizeze care sunt mecanismele de informare ale autorităților, precum și persoanele responsabile de aceasta.

Lideri locali

Liderii locali sunt autoritățile alese ori numite din administrația publică, dar sunt și persoanele care au influență în comunitatea locală. Aceștia pot fi oameni de afaceri, lideri de sindicat, reprezentanți ai ONG-urilor, directori de școli ori inspectori școlari sau alte figuri publice ale căror perspective pot influența opinia publică și politică. O strategie de comunicare eficientă trebuie să țină cont de acești lideri formali și informali și să găsească o cale de a menține un contact regulat cu aceștia, pentru a-i informa despre programele, prioritățile sau provocările cu care se confruntă.

Un rol deosebit îl au persoanele care se bucură de un respect deosebit în comunitățile minoritare și care sunt lideri de opinie, cu atât mai importante în comunitățile multiculturale.

Comunități multiculturale

Studiu de caz: Ditrău

Discuția în jurul căreia s-a generat scandalul în comunitate privea 2 imigranți din Sri Lanka. Aceștia irită atât de tare comunitatea încât se ajunge la consultare publică și proteste pentru alungarea imigranților din comunitate. Subiectul devine senzațional cu ajutorul presei și social media unde fiecare a avut un cuvânt de spus (a existat un grup de Facebook "Migráns mentes ditrot akarunk" / "Vrem un Ditrău fără migranți", unde au fost postate multe mesaje împotriva celor doi, dar și unele de susținere).

Cazul în sine este rezultatul dezinformării exercitate prin canale externe și interne de comunicare, care îi prezintă pe cei din afara comunității în nuanțe sumbre, inducând sentimente de nesiguranță și amenințare. Pentru o comunitate mică și relativ închisă în ceea ce privește penetrarea informațiilor din surse altele decât cele provenite din mediul religios, politic sau media maghiară, aceste mici detalii (cum ar fi cei 2 migranți), care pot trece neobservate în orice societate, devin probleme reale pentru întreaga comunitate. Nivelul de neliniște socială și emoțiile implicate în acest subiect sunt impresionante. Proteste sociale, adunări în comunitate, consultări între peste 300 de locuitori ai micului oraș și autoritățile locale, proteste din partea bisericii, petiții către autorități să-i determine să plece, presiuni asupra brutăriei locale care a fost nevoită să-și ceară scuze comunității pentru acțiuni neadecvate, și toate acestea într-o săptămână.

Principalele preocupări ale comunității se pot acumula în câteva teme principale: migrarea este dăunătoare pentru comunitate - "Proprietarul casei (unde locuiau cei doi în Ditrău) a

fost amenințat, (...) și acum îi ducem la Gheorgheni și sperăm că oamenii vor fi mai deschiși acolo. (...) cred că sunt migranți și nu înțeleg că sunt legal angajați, sunt muncitori din afara țării, nu sunt oameni răi, sunt oameni educați. Cred că sunt o amenințare pentru satul lor, dar noi credem că în niciun caz nu se va întâmpla ceva. Nu știm cum să procedăm mai departe, dar vrem să continuăm să lucrăm cu ei," spune Köllő Katalin, proprietara brutăriei (Digi 24.ro, Răscoala de la Ditrău continuă. Cei doi brutari din Sri Lanka au rămas fără locuință, gazdele lor au fost amenințate, <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/rascoala-de-la-ditrau-continua-cei-doibrutari-din-sri-lanka-au-ramas-fara-locuinta-gazdele-lor-au-fost-amenintate-1252694>).

„Oamenii de culoare” vor inunda comunitatea în câțiva ani. "După patru sau cinci ani, vom constata că un sfert din case sunt ocupate de oameni de culoare"; "Să presupunem că alți antreprenori vor aduce șase muncitori în satul nostru pentru câțiva ani. Trec doi ani, vor cere să se stabilească aici și să-și aducă familiile, și după patru sau cinci ani constatăm că un sfert din casele din Ditrău sunt locuite de oameni de culoare. De aceea ne este teamă, nu doar de cei doi din Sri Lanka, ci de consecințe, trebuie să gândim cu atenție la consecințe, pentru că nu este vorba doar de mâine sau poimâine, ci de viitorul nostru, viitorul copiilor și nepoților noștri" (HotNews, Revolta de la Ditrău: "O să ne trezim că un sfert din case sunt locuite de oameni de culoare" / "Nu avem nevoie să vină străini de la cinci mii de kilometri, că să ne învețe cum să facem o pâine" / "Nu suntem rasiști", 01 Februarie 2020, <https://www.hotnews.ro/stiri-esential-23636802-revoltaditrau-trezim-sfert-din-casele-din-ditrau-sunt-locuite-oameni-culoare-nuavem-nevoie-vina-straini-cinci-mii-kilometri-invete-cum-facem-paine.htm>).

"Am auzit atât de multe lucruri rele despre migranți. R: unde ați auzit asta? Răspuns: la știri"; "În trecut am lucrat pentru arabi. Nu vrem să fie aduși aici", "problema este că nu vrem să acceptăm migranți aici. Acesta este cel mai mare problemă. Cât știu eu, sunt doi aici și alții în Gheorgheni. Alți 30-40, nu știu de unde, din Sri Lanka sau Nepal, urmează să vină. Nu-i vrem aici în Ditrău" (RomâniaTV.net, Ditrău, cazul de ură rasială care a șocat România! Cum s-a ajuns ca minoritarii maghiari să-i alunge pe cei doi brutari din Sri Lanka, <https://www.romaniatv.net/ditrau-cazul-de-ura-rasiala-care-a-socat-romania>).

Cazul în sine este rezultatul dezinformării exercitată prin canale de comunicare externe și interne care pictează persoanele exterioare comunității în nuanțe sumbre, inducând sentimente de nesiguranță și amenințare. Pentru o comunitate mică și relativ închisă sub aspectul penetrării informațiilor din alte surse decât cele venite pe linie religioasă, de partid

sau din Ungaria, aceste mici detalii, care pot trece neobservate în orice societate, devin probleme reale ale comunității.

Este evident că în cazul Ditrău intervin mai multe elemente care, însumate, au generat criza celor 2 migranți sri lankezi. Ceea ce ne spune în schimb acest caz este că trebuie să existe o metodă eficientă de comunicare care să fie adaptată limbajului și mentalității comunităților respective, astfel încât mesajele să poată penetra în comunitate în așa fel încât să contribuie la creșterea securității și a armoniei în comunitățile respective. Faptul că o întreagă comunitate alege informațiile alarmante pe care le obține din mediile de presă dintr-un alt stat generează o problemă de securitate nu doar la nivel local ci și la nivel național. Întreaga situație putea fi evitată prin implicarea liderilor politici sociali, dar și religioși, prin implicarea autorităților prin acțiuni de informare, mai ales având în vedere că din declarațiile primarului reiese că situația era cunoscută la nivel administrativ.

În aceste situații strategiile de comunicare trebuie să țintească spre elemente de prevenție care se pot realiza doar pe baza unor acțiuni planificate în comunitate, realizate cu sprijinul autorităților și în limba pe care o vorbește comunitatea respectivă. În acest caz, relația trebuie văzută ca fiind una de parteneriat între comunitate și autorități pentru atingerea obiectivelor comune. Minimalizarea, ignorarea și evitarea problemelor poate genera consecințe mai grave decât cele de la Ditrău, care în final au fost soluționate prin plecarea imigranților, și pot include forme de violență precum cele prezente în cazul Hădăreni. În acest caz, mai multe persoane și-au pierdut viața și mai multe case au fost incendiate în urma unor conflicte în comunitate care priveau comunitatea română și maghiară pe de o parte, și cea romă pe de altă parte. În acest caz, România a fost condamnată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru încălcarea articolelor privind dreptul la viață, tratamente inumane și degradante, dreptul la viață privată și de familie și alte articole.

Studiu de caz: Hădăreni

În 12 iulie 2005, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat o hotărâre privitoare la 7 dintre cei 25 de reclamânți în cauza *Moldovan și alții împotriva României*, care privește evenimentele ce au avut loc în localitatea Hădăreni din județul Mureș la data de 20 septembrie 1993, când locuințele a 13 familii de romi au fost incendiate.

Curtea a constatat încălcarea art. 3 (interzicerea torturii și a tratamentelor inumane și degradante), art. 6 alin. 1 (dreptul la un proces echitabil într-un termen rezonabil), art. 8 (dreptul la respectarea vieții private și de familie) și 14 (interzicerea discriminării) coroborat cu art. 6 și 8 ale Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Curtea a respins capătul de cerere, întemeiat pe art. 6 alin. 1 din Convenție, potrivit căruia lipsa unei anchete eficiente care să conducă la inculparea și condamnarea tuturor celor vinovați i-a privat pe reclamanți de dreptul de a formula o acțiune civilă în despăgubiri împotriva statului.

Reclamanților le-au fost acordate sume cuprinse între 11.000 și 95.000 euro cu titlu de daune materiale și morale.

Reamintim că la data de 5 iulie 2005, Curtea a pronunțat o hotărâre parțială în această cauză, prin care a luat act de soluționarea amiabilă a litigiului intervenită între Guvern și majoritatea reclamanților și a radiat cauza de pe rol în ceea ce-i privește pe aceștia.

Trebuie subliniat, în acest context, că evenimentele care au generat litigiul la Strasbourg s-au petrecut cu mai bine de un deceniu în urmă, într-o perioadă în care România nu era parte la Convenție, iar instanțele interne au condamnat penal 12 săteni implicați în evenimente și au acordat reclamanților despăgubiri pentru prejudiciile materiale și morale suferite. În plus, imediat după evenimente, Guvernul a alocat fonduri bugetare destinate reconstruirii caselor avariate sau distruse.

(Guvernul României, http://arhiva.gov.ro/a-doua-hotarare-cedo-in-cauza-hadareni__11a49794.html)

Comunitățile religioase

Dincolo de misiunea lor religioasă evidentă, lăcașurile de cult sunt implicate în programe de protecție și incluziune socială și colaborează cu multe autorități locale. Totodată, liderii religioși locali sunt uneori implicați în activități politice, sprijinind anumiți candidați politici sau luând atitudine în diverse subiecte de interes local sau național. Un plan eficient de comunicare strategică a autorităților publice trebuie să țină cont de puterea de influență a liderilor religioși locali (ex. preoți ortodocși cu poziție publică, oficială anti-vaccin Covid-19, pastori reformați sau preoți catolici care susțin propaganda guvernului Orban).

Angajați

O categorie de public uneori neglijată este cea constituită de propriii angajați ai instituțiilor publice. Părerile angajaților pot influența cercul lor de cunoștințe, liderii locali și comunitatea locală în general. Programe, măsuri sau cazuri noi pot întâmpina greutăți dacă propriii angajați nu sunt informați la timp și în mod eficient asupra poziției oficiale a instituției lor. În multe cazuri, mijloacele de comunicare trebuie să fie adaptate unui mediu de lucru 24/7 (sistemul medical, structuri militare și polițienești).

2. Comunicarea cu mass media și social media

2.1 Tip de mass media

Trăim înconjurați de informație fără a avea întotdeauna certitudinea că ceea ce ni se oferă este informație corectă și legitimă. Avântul luat de mediul online, noile instrumente de tip AI nu au făcut decât să crească capacitatea de manipulare. Evident, nici ceea ce denumim media clasică nu ne-a ferit de dezinformare. În fapt, exemple de dezinformare avem din cele mai vechi timpuri, încă înainte de a vorbi despre existența mass-media. Ceea ce este diferit în zilele noastre e dat de viteza de propagare și ușurința de utilizare a spațiului mediatic. Plecând de la ceea ce azi denumim media clasică - presa tipărită și ajungând la aplicațiile prin care informația vizuală de scurtă durată se substituie unei informații prezentate pe larg, constatăm că aceași varietate de mijloace audio-vizuale pot avea atât un impact pozitiv cât și unul negativ asupra unei comunități. Fără a avea pretenția de a epuiza toate formele de media amintim:

- a) Ziarul - răspândit pentru început sub formă de print (formulă care rezistă încă dar cu greutate), trecând prin forma on-line sau chiar mai recent sub formulă audio, ziarele sunt un prim instrument de informare a unei comunități.
- b) Revista - chiar dacă nu mai putem vorbi despre perioada de glorie a acestui tip de instrument de comunicare, revistele continuă să existe atât sub forma printului cât și în mediul on-line, în general cu informații targetate asupra unor publicuri țintă.
- c) Media în aer liber - pancarte, panouri publicitare, atât print cât și video. Deși întâlnită cu preponderență ca și purtătoare de mesaje comerciale, acest tip de comunicare poate transmite atât mesaje politice, sociale sau comunitare, în general fie sub forma unor slogane fie ca și mesaj cu lungime redusă.
- d) Radioul - accesibil în benzi de frecvență analogică sau mai recent digitală (DAB) dar și sub forma fluxului on-line. Avantajul imediat este dat de timpii de reacție reduși în care o informație poate ajunge difuzată.

- e) Televiziunea - accesibilă atât în benzi de frecvență analogică cât și digital, respectiv în mediul on-line, are de asemenea avantajul unor timpi de reacție rapizi dar și al imaginii care poate însoți textul scris sau vorbit, fiind așadar un puternic instrument de comunicare.
- f) Blogul - a cunoscut succes odată cu lărgirea accesului publicului larg la serviciile de internet fiind văzut ca o modalitate mai liberă de exprimare în privința diverselor tematici.
- g) Podcastul - termenul în sine privește atât conținutul cât și metoda de distribuire (podcasting). Profitând de lipsa de reglementare a conținutului on-line sau de diferența de standarde în reglementare față de presa tipărită, radio sau televiziune, podcastul a cunoscut un succes relativ facil, mai ales în perioada de pandemie.
- h) Mobilul - introduse în Japonia în 1979, telefoanele mobile au devenit un instrument omniprezent în viața noastră. O serie de aplicații de tip social-media, transformă orice deținător de terminal cu acces la internet și aplicație validă într-un potențial creator de conținut. Nu discutăm despre calitatea acestuia sau respectarea unor norme minimale, ci de faptul că telefonul, prin intermediul acestor aplicații mobile devine un instrument de luptă în câmpul social. Facebook, TikTok, X, Twitter, LinkedIn, Whatsapp, Pinterest, Reddit, oferă nu doar conținut divers ci și canale rapide de diseminare a informației, reale sau false, în aceeași măsură. Lista aplicațiilor disponibile este una lungă, evident numărul lor de utilizatori este unul fluid.

Trenduri recente în mass media

- Tot mai mulți români își iau știrile de pe Internet decât din ziare/ presa tipărită și radio;
- Cei mai mulți oameni folosesc platforme multiple (televiziune, ziare, radio și Internet, deși este mai probabil că folosesc mai multe site-uri web decât mai multe canale de televiziune sau stații de radio);
- Platforme precum Facebook au evoluat din platforme de social media - cu rol de socializare - în platforme care oferă acces imediat la cele mai de actualitate știri;
- Știrile au devenit o experiență socială: utilizatorii de Internet primesc notificări sau emailuri și partajează linkuri către știri prin aceleași mijloace online;
- Știrile au devenit o experiență participativă. Mai mult de o treime din utilizatorii de Internet au contribuit la crearea știrilor, au oferit comentarii sau au partajat știri prin intermediul social media (Purcell et al. 2010, 4);

- Tehnologiile mobile au alimentat cererea publicului pentru acces imediat la informația actuală;
- Blogurile, podcasturile și site-urile de știri mainstream se suprapun parțial în tematica abordată. Blogurile și podcasturile, asemănător emisiunilor de analiză de la radio, tratează subiectele dintr-un anumit punct de vedere, favorizând perspectiva particulară și nu redarea obiectivă a faptelor;
- Tinerii au primii care au folosit social media, însă populația adultă recuperează decalajul. În prezent, se observă o segregare pe vârste în utilizarea platformelor de social media.

Internetul a creat nu doar platforme noi, ci și modalități noi de a crea, interacționa și împărtăși informații, de a dezbate probleme și de a ajunge la un consens. Puterea de conectare online nu poate fi egalată de niciun alt mediu de comunicare. Și totuși, este același mediu care permite diseminarea de minciuni, zvonuri, diatribe vitriolice. Informația vehiculată este, de multe ori, cel puțin îndoielnică. Cu toate acestea, **atunci când instituțiile publice își asumă ele însele comunicarea strategică cu publicul, au mult mai mult control asupra conținutului, mesajelor și contextului comunicării** decât atunci când lasă misiunea de a informa cetățenii în slujba unor terțe părți, fie că acestea sunt jurnaliști, activiști sociali ai comunității sau DJ ale posturilor de radio locale.

Înainte de Internet, toată media era de tipul "push": informația circula într-un singur sens, de la cei care produceau știrile la publicul care le aștepta de cealaltă parte a unui ecran de televizor, aparat de radio sau pagină de ziar. Media pre-internet era un mediu pasiv de comunicare. Internetul a creat, însă, o întreagă nouă generație de oameni care extrag informația, care o vânează, o adună și o împărtășesc apoi comunităților lor online. Acest comportament media oferă **o oportunitate imensă instituțiilor publice de a publica ele însele tipul de material care are șanse mari de a fi preluat de noii consumatori media, adică de a controla informația care ajunge la public. Conținutul comunicării contează, precum și canalul acesteia. Instituțiile publice pot ele însele decide ce, unde și cum comunică, adaptându-și mesajele la media online.**

Modul, precum și momentul în care publicul ajunge la informații și știri s-au schimbat semnificativ în ultimii ani, cu efecte importante asupra funcțiilor de comunicare ale instituțiilor publice, în special asupra acelor care depind de media tradiționale pentru funcția de informare a publicului. Pe de altă parte, aceleași schimbări permit instituțiilor publice să aibă mai mult control asupra imaginii lor, asupra identității lor, asupra interacțiunii cu cetățenii, de la informare, la comunicare, educare și chiar spulberarea unor mituri, știri false sau surse

constante de dezinformare care funcționează în comunitățile lor. Funcția de informare sau comunicare prin intermediul mass-media poate fi dublată de **comunicarea instituțională directă**, făcută de instituția publică. Abordarea strategică este esențială și poate asigura **consecvența obiectivelor și mesajelor, identificând și adaptând informația pentru categorii specifice de public.**

3. Comunicarea strategică pentru combaterea dezinformării

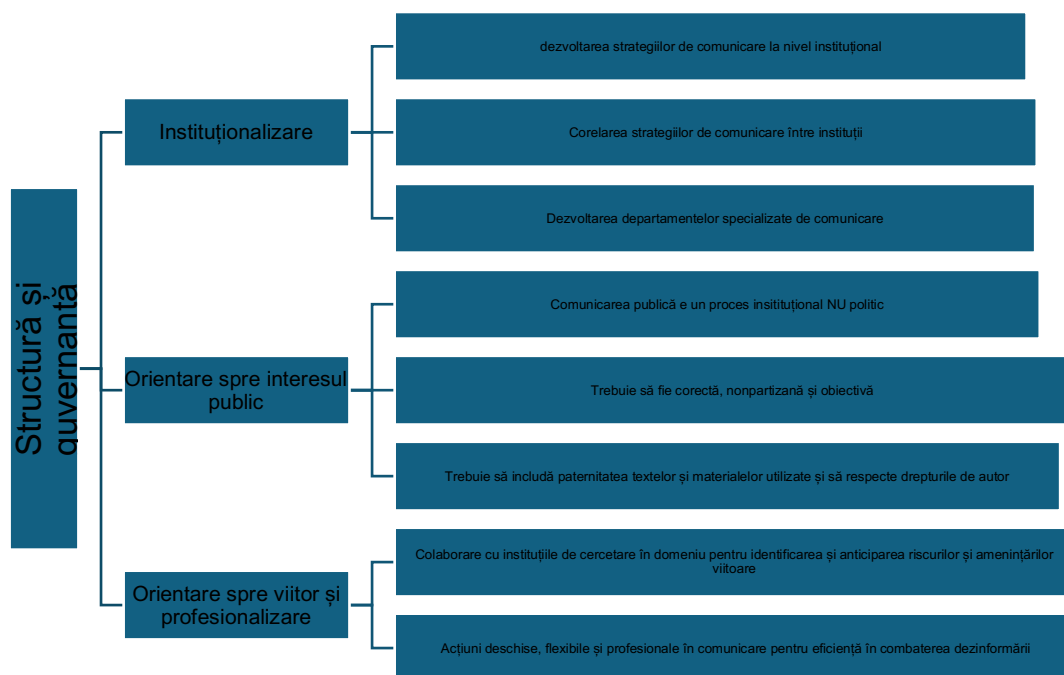
Combaterea dezinformării este cu certitudine o preocupare la nivel internațional, organizațiile internaționale fie cu vocație universală fie de integrare, încercând să dezvolte, să promoveze și să integreze în activitatea lor metode de bune practici în combaterea dezinformării. Ele sunt de cele mai multe ori legate de politicile de comunicare strategică, StratCom, dar și de politicile educaționale și alte tipuri de politici care pot contribui prin activitatea lor la combaterea dezinformării. Acest subiect l-am abordat pe larg și poate fi regăsit în volumul *Redefining European Security in a Post COVID-19 World*, apărut la editura L’Harmattan în 2023.

Avantajul acestor abordări este că fiecare aduce un element de noutate în abordarea comunicării strategice pentru combaterea dezinformării. Dezavantajul este că fiecare face acest lucru într-un document separat, oferind o imagine fracționată în tacticile și metodele de comunicare aplicabile în administrația publică și necesare pentru combaterea fenomenului dezinformării. În acest capitol ne propunem să oferim un cadru structurat, format din pași etape și probleme care trebuie adresate la fiecare stadiu astfel încât acest ghid să ofere un real suport în procesul de definire, întocmire și implementare a documentelor privind comunicarea strategică la nivel instituțional.

OECD a dezvoltat și publicat în 2022 un document privind ”Bune practici și principii de comunicare publică pentru a adresa problema informării eronate sau a dezinformării”. (OECD, Good Practice Principles for Public Communication Responses to Mis- and Disinformation, 2022). Documentul este relevant pentru că stabilește o serie de principii multidimensionale care trebuie respectate într-un proces de comunicare care să atingă și problema dezinformării.

Primul nivel este cel al comunicării la nivelul structurii și guvernantei instituționale care trebuie orientat pe 3 paliere importante: structură și guvernanță, informații corecte și utile, implicare democratică, ecosisteme media și de informații. Considerând aceste 3 dimensiuni ale comunicării pentru combaterea dezinformării este evident că procesele de comunicare trebuie să fie unele de tip strategic care să urmărească o abordare integrată în comunicare și care implică dimensiuni diferite atât la nivel instituționali cât și la nivelul tipologiilor de informații care trebuie furnizate. Astfel, comunicarea strategică în acest caz trebuie să fie una minuțios

pregătită, planificată și implementată și trebuie să țină cont nu doar de realitățile locale ci și de cele la nivel național.

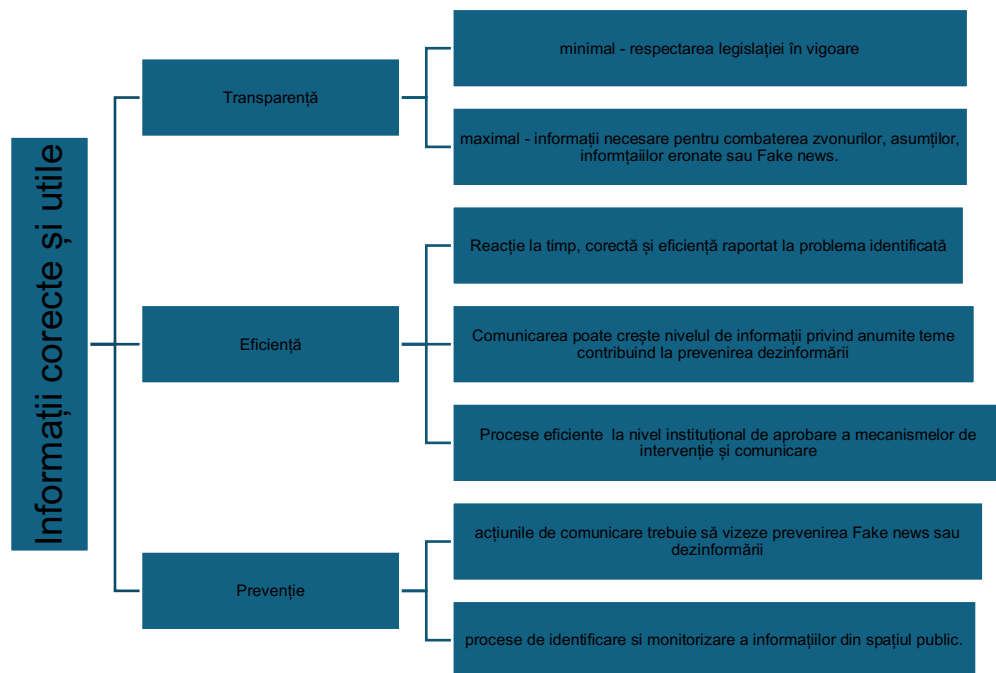


(Grafic adaptat după modelul prezentat în OECD, Good Practice Principles for Public Communication Responses to Mis- and Disinformation, 2022)

Pe acest prim nivel de structură și guvernanta comunicării trebuie să urmărească 3 direcții principale: instituționalizarea și anume modul în care procesele de comunicare sunt asumate și implementate la nivel instituțional; apoi, comunicarea trebuie să fie orientată spre interesul general al publicului, prin urmare nu comunicăm orice ci comunicăm doar ceea ce este nevoie pentru ca publicul general să fie informat și să înțeleagă impactul informațiilor prezentate, iar a 3-a direcție este orientarea spre viitor și profesionalizare a proceselor de comunicare, ceea ce înseamnă că în această lume complexă, privind sursele de informații dar și amenințările care vin din spațiul public, pe zona comunicării este nevoie de profesioniști în comunicare care să urmărească informațiile online, să înțeleagă funcționarea instituțională, să urmărească percepția publică asupra informațiilor prezentate și să ajusteze în permanență procesele de comunicare astfel încât acestea să aibă un impact maxim.

Corelarea proceselor de comunicare instituțională cu activitatea de cercetare și recomandarea privind colaborarea între aceste 2 medii reprezintă un pilon important pentru OECD și pentru orice instituție care dorește să dezvolte procese eficiente și orientate spre tendințele actuale și viitoare în orice domeniu. De altfel, aceste colaborări se realizează atât la nivelul grupurilor de lucru ale Uniunii Europene, în alte organizații internaționale precum

OECD sau ONU, dar și în cazul multor state unde practica de a apela la specialiștii din mediul de cercetare pentru a dezvolta strategii la nivel național, regional sau local este bine încetățenită.



(Grafic adaptat după modelul prezentat în OECD, Good Practice Principles for Public Communication Responses to Mis- and Disinformation, 2022)

Al 2-lea nivel vizează tipologia informațiilor și utilizarea lor și se fundamentează pe 3 direcții: transparență, eficiență și prevenție. Prin respectarea principiilor prezentate în graficul anterior, de facto, instituțiile publice contribuie la implementarea și consolidarea politicilor de securitate pentru că la baza acțiunilor prezentate se află conceptul de prevenție și de pregătire a populației, astfel încât aceasta să reacționeze în caz de dezinformare. Procesele avute în vedere, de exemplu în cazul **transparenței**, vizează într-un aspect minimal respectarea legislației în vigoare. Dar ce trebuie să avem în vedere este că mediul online este ca un organism care se dezvoltă în permanență, care dezvoltă rezistență la anumite intervenții și găsește formule de supraviețuire de multe ori neconvenționale. Astfel, ceea ce e o certitudine e că, în procesul de combatere a dezinformării, atunci când un caz concret se stinge, apare altul sub o altă formă. Interzicerea unui site nu face decât să genereze apariția altora care vor face exact același lucru, poate într-un mod mai precaut. Similar, interzicerea unui grup pe social media duce la apariția unuia sau a mai multor grupuri care au aceeași agendă.

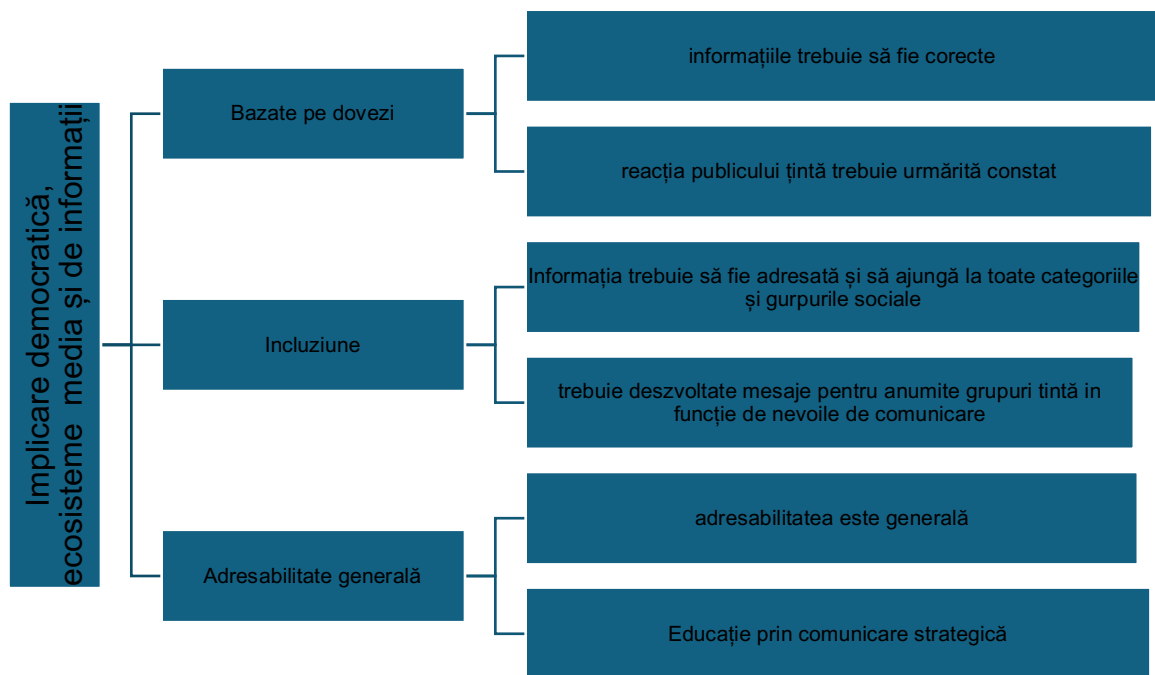
De aceea este foarte important ca în procesul de comunicare pentru combaterea dezinformării să avem în vedere **că transparența trebuie să privească o abordare maximală**

și anume să furnizeze toate informațiile necesare pentru a preveni apariția Fake News sau a dezinformării Comunicarea neclară, ambiguă, incompletă lasă loc interpretărilor eronate sau manipulării informațiilor de către terți.

Dacă fenomenul de fake news este deja prezent și știrile circulă în spațiul public, instituția trebuie să prezinte informațiile respective pentru a elimina orice urmă de dubiu privind activitatea instituțională. Foarte important este modul de reacție, rapiditatea răspunsului și spațiul unde se răspunde.

Aceste reacții trebuie să apară într-un timp scurt dacă vorbim despre informații care deja se află în spațiul public, iar informația oferită trebuie să fie corectă, concisă și emisă la nivelul de înțelegere al publicului în general. Legat de spațiul de răspuns, reacția trebuie să se întâmple atât pe canalele oficiale ale instituției, cât și direct pe canalul/grupul pe care s-a depistat informația falsă. În acest mod ne asigurăm că și publicul țintă al respectivului canal/grup va avea posibilitatea de a fi informat corect. Reacția tardivă sau inexistentă poate duce la agravarea situației. În cazul în care nu se poate răspunde imediat, se recomandă o reacție temperată și detașată prin care anunțăm că se va reveni cât mai curând posibil.

Un alt concept important în acest nivel este **prevenția** prin informare și comunicare corectă. Așa cum spuneam anterior, fake news a existat dintotdeauna, este un fenomen vechi și cel mai probabil nu va putea fi oprit vreodată. Dar ce putem în schimb este să generăm nivelul de informație și cunoaștere necesar ca oamenii să selecteze între informația corectă și cea mincinoasă. **Tocmai de aceea activitatea de prevenție trebuie să se afle în centrul tuturor proceselor de comunicare strategică la nivel instituțional. Fără această dimensiune nu vorbim de comunicare strategică, putem vorbi eventual de comunicare în caz de criză sau comunicare în caz de nevoie.**



(Grafic adaptat după modelul prezentat în OECD, Good Practice Principles for Public Communication Responses to Mis- and Disinformation, 2022)

Ultimul nivel privește ecosistemele media și de informații. Pe acest nivel sunt dezvoltate 3 principii de bază în comunicare și anume: informațiile bazate pe dovezi, incluziunea și adresabilitatea generală a mesajului.

Plecând de la această sintetizare trebuie să menționăm câteva elemente de principiu: mesajele trebuie gândite cu o adresabilitate largă, dar există situații în care imperativele comunicării cer ca mesajele să fie adresate pentru anumite categorii sociale, socio-profesionale sau de alt tip. Aici intervin aspecte de comunicare multiculturală în care informația, fie generală, fie specifică trebuie să ajungă la grupuri etnice diferite și trebuie să respecte aspectele lingvistice, culturale, cutumele comunității respective dar și structurile decizionale din comunitate. Bineînțeles, adaptarea mesajului se face de către experții în comunicare, iar în dezvoltarea mesajului și transmiterea lui pot fi cooptați și liderii formali sau informali ai grupurilor respective.

Plecând de la principiile prezentate mai sus, întrebarea firească care urmează privește etapele care trebuie parcurse în dezvoltarea unei politici de comunicare strategică pentru combaterea dezinformării. În cele ce urmează vom încerca să sintetizăm pașii care trebuie urmați pentru redactarea unei astfel de strategii.

3.1 Etape în dezvoltarea unei politici de comunicare strategică pentru combaterea dezinformării.

Pasul 1 – Analiza situației și identificarea problemelor

Orice strategie, inclusiv cea de comunicare trebuie să plece de la un proces de cercetare în care, prin utilizarea mijloacelor specifice, să se identifice probleme de comunicare, elementele specifice la nivel instituțional care au impact asupra comunicării, audiența, dar și grupurile țintă generate de categorii socio-profesionale, grupuri de vârstă, comunități multiculturale, analiza situației istorice și actuale în abordarea strategiei de comunicare, punctele tari și punctele slabe ale acestora, percepția populației asupra instituției și-a serviciilor pe care le oferă.

Fără o analiză complexă și multidimensională a situației de fapt în procesul de comunicare nu se poate gândi o strategie de comunicare. Încă de la început, înainte să identificăm problemele trebuie să înțelegem câteva elemente esențiale atunci când vorbim despre comunicare strategică, și anume că aceasta pleacă de la principiile prevenției, înglobând strategii în acest sens și, bineînțeles, urmărește și aspecte legate de nevoi și situații de criză.

Să reținem!

Comunicarea strategică pentru combaterea dezinformării înseamnă:

- O strategie de prevenție prin informarea corectă la timp și eficientă a publicului țintă;
- O strategie de educare a publicului țintă privind obiectivele instituției, politicile acesteia și rezultatele ei;
- O comunicare continuă cu publicul țintă care nu se face doar în caz de nevoie sau de criză;
- Comunicarea strategică include și aspectele care apar în activitatea normală a instituției și care trebuie comunicate și metodologiile de reacție și comunicare în caz de criză, dar nu se limitează la acestea;
- Comunicarea strategică vizează strategii de comunicare cu publicul larg, dar și cu grupuri țintă;
- Comunicarea strategică este un proces continuu și constant, nu unul legat de un eveniment sau de o măsură adoptată;
- Comunicarea strategică presupune personal competent în domeniu și procese instituționale bine definite în cadrul autorității publice;

- Comunicarea strategică nu se limitează strict la informațiile care au directă legătură cu instituția respectivă, ci pot să urmărească aspecte care au un caracter regional sau național și care pot avea un impact și asupra instituției.

Ce elemente urmărim în pasul 1?

A. Audit/Analiză a comunicării instituționale

Acest audit ar trebui să urmărească ce s-a făcut până la momentul analizei, cum s-au făcut, care sunt procesele decizionale implementare în instituție; cât de des a comunicat instituția; pe ce teme a comunicat instituția; ce impact au avut aceste comunicări publice; au fost acoperite toate mediile de comunicare; unde a avut cel mai mare impact comunicarea.

În acest caz, auditul nu trebuie să se desfășoare într-un mod formal, iar la final să se identifice doar niște aspecte de formă, fără a realiza o analiză critică substanțială. Există tendința în instituțiile publice din

România ca auditul să se realizeze cu rezultate aproape pur pozitive, cu toate că în mod evident procesele nu funcționează optim. Așa de exemplu aflăm că în România sunt spitale fără infecții nosocomiale, deși toate spitalele europene raportează situații de acest gen.

Pentru a putea dimensiona corect strategia de comunicare trebuie o analiză corectă asupra a ceea ce s-a făcut și poate include o analiză SWOT sau procese mult mai complexe care se pot identifica în literatură. Acesta reprezintă un prim sub- pas pentru a genera o comunicare eficientă pe viitor. Din ce s-a făcut cu certitudine vor fi aspecte care vor fi păstrate în viitoarea strategie și unele poate chiar vor fi modele de bune practici, iar alte aspecte vor necesita îmbunătățire sau optimizare. În acest proces colaborarea cu mediul academic poate reprezenta un plus instituțional și un pas înspre eficientizarea politicii de comunicare.

Ce urmărim?

- Cum s-a comunicat?
- Cât s-a comunicat?
- Unde s-a comunicat?
- Ce categorii de subiecte au fost comunicate?
- Ce impact a avut comunicarea?
- Ce grupuri țintă au fost atinse?

B. Sondaj de opinie

Sondajul de opinie este o formă de investigare a percepției la nivelul comunității care este extrem de necesară pentru dimensionarea unei strategii de comunicare corectă pentru combaterea dezinformării. El trebuie structurat în 3 dimensiuni, pentru că fiecare dimensiune urmărește un element esențial pentru strategia de comunicare.

Sondajul de opinie are menirea să urmărească 3 direcții:

- cum este percepută instituția și politicile sale?
- cât de bine cunosc instituția și atribuțiile instituției?
- ce așteptări au membrii comunității de la instituție?

● **Reputația instituției** - sau mai bine zis modul în care instituția este percepută de către cetățeni pentru a stabili nivelul de încredere pe care ei îl acordă instituției, cât de bine se simt protejați de instituție în funcție de domeniul de activitate, percepția rolului lor în raport cu instituția și alte aspecte. Cu excepții bineînțeles, realitatea prezentată în sondajele de la capitolul unu ne arată că instituțiile publice din România, dar și din Europa nu se bucură de o încredere foarte mare din partea cetățenilor. Pandemia a agravat și mai mult acest decalaj. Astfel putem spune că majoritatea instituțiilor pleacă cu un dezavantaj sub aspectul reputației și percepției cetățenilor asupra instituțiilor. Pentru a putea dezvolta o relație de încredere între cetățean și instituție, trebuie să înțelegem în primul rând această relație și această percepție pe care cetățenii o au și cum putem îndrepta percepția respectivă.

● **Educația** - sau mai bine zis nivelul de cunoaștere privind instituțiile și atribuțiile lor cât și funcționarea sistemului politic la nivel național și european. De multe ori percepția negativă asupra unei instituții pleacă și dintr-o neînțelegere exactă a acesteia și a atribuțiilor pe care o are.

Exemplu 1 - în campania privind funcția de președinte al României, candidații vorbesc despre planul lor privind România, plan care include dezvoltarea infrastructurii în România. Realitatea este că președintele are atribuții limitate în acest sens, iar guvernul este cel care trebuie să dezvolte și să implementeze politicile în domeniul infrastructurii. Cu toate acestea, o bună parte a cetățenilor percep în continuare că președintele României trebuie să facă tot ce ține de guvernarea țării.

Exemplu 2 - la nivel local cetățenii percep că primarul trebuie să facă tot și că el are puterea absolută de a decide orice la nivelul comunității și înțeleg mult mai puțin care sunt atribuțiile consiliului local și care este relația de lucru dintre primar și consiliul local.

Exemplu 3 - la nivelul comunităților locale există o înțelegere limitată a rolului Consiliului Județean și a relației dintre primărie - primari - Consiliul Local și, respectiv, Consiliul Județean.

Aceste neînțelegeri exacte a funcționării instituțiilor la nivel local, regional sau central generează susceptibilitate pentru informațiile false care, în lipsa de cunoștințe, pot rostogoli orice informație în spațiul public. Tocmai din acest motiv este necesară o radiografiere a nivelului de cunoaștere și în cadrul comunicării strategice incluse mijloace de comunicare care să acopere în mod adecvat lacunele existente la nivelul comunității. Această acțiune este una de tip preventiv.

- **Așteptările** - oferă informații privind ceea ce cetățenii și-ar dori să știe mai mult despre instituție, despre politicile instituționale și, respectiv, ce așteptări au de la instituția respectivă. Prin aceste răspunsuri în situația în care instituția nu are atribuții în acest sens se pot identifica canale de comunicare pentru o mai bună educare a populației și astfel pentru evitarea proceselor de dezinformare. Așteptările care intră în atribuțiile instituției respective pot reprezenta obiective de comunicare pe viitor și totodată chiar de reformă a unor politici la nivelul instituției respective, astfel încât așteptările populației și nevoile ei să fie acoperite.

C. Focus Group

Această metodă se poate utiliza cu succes în cadrul unor grupuri, de exemplu în cadrul mediului economic pentru a sonda așteptările privind activitatea instituțională. Această metodă se poate utiliza în cadrul comunităților multiculturale pentru a identifica nevoile specifice de comunicare și pârghiile adecvate pentru a realiza acea comunicare. Focus group-urile se pot realiza în relație cu tinerii, pentru a urmări nivelurile de așteptări și alte situații similare.

Focus grupurile sunt extrem de recomandate atunci când pot fi chemați la consultări liderii formali sau informali ai unor comunități, grupuri, ONG-uri.

Pasul 2 - Identificarea obiectivelor

După analiza realizată în pasul anterior se definesc obiectivele strategiei de comunicare. Obiectivele reprezintă direcțiile principale de acțiune în comunicare pentru combaterea dezinformării. În procesul de implementare participa toată instituția cu toate departamentele, prin urmare strategia trebuie să cuprindă în această parte de definire a obiectivelor o imagine privind modul în care departamentele diferite din instituție vor participa în strategia de comunicare.

De asemenea obiectivele vor trasa următorii pași care trebuie adoptați în mod concret la nivel instituțional pentru implementarea strategiei de comunicare.

Definirea obiectivelor se face raportat la tipul instituției, la tipul de activități pe care le desfășoară, la planul strategic sau planul managerial al instituției, și trebuie să fie convenite la nivel instituțional pentru a putea fi aplicate cu eficiență.

Obiectivele trebuie să fie:

Concrete
Măsurabile
Realiste

Exemplu: Obiectivele Strategiei de comunicare pentru instrumentele structurale 2014-2020 actualizată octombrie 2021

Obiectivele strategiei de comunicare pentru perioada 2014-2020 sunt:

- de a crește și a consolida gradul de notorietate al Instrumentelor Structurale 2014- 2020;
- de a crește nivelul de conștientizare cu privire la rolul și contribuția Uniunii Europene la co-finanțarea proiectelor (inclusiv prioritățile politice ale UE și obiectivele politicii de coeziune);
- de a crește gradul de informare al potențialilor beneficiari cu privire la temele, prioritățile și intervențiile de finanțare prin IS 2014-2020.

Sursă:

(<https://mfe.gov.ro/wp-content/uploads/2022/05/ccede9aa75a8431db590bf8324286b47.pdf>)

Pasul 3 - Definirea publicului țintă

Pentru a comunica cât mai eficient cu publicul țintă, este necesară analiza potențialului public. De multe ori se face așa-numitul *profiling* de tip marketing. Acest termen se referă la crearea unui profil psihologic, social sau comportamental al unui grup de persoane și are la bază interese, caracteristici, comportamente sau trăsături observate, segmentarea publicului făcându-se în funcție de datele demografice, venituri, interese comune etc.

Exemple de public țintă:

- asociații
- asociații de proprietari
- grupuri de interese/Activiști
- minorități
- tineret
- părinți
- femei
- agenți economici
- angajați
- ONG-uri
- instituții
- spitale
- universități
- studenți
- instituții de educație

În cadrul instituțiilor de interes local, trebuie avut în vedere publicul general, de exemplu informații privitoare la toată comunitatea unei localități (HG-uri care privesc zonele verzi ale localității), care privesc, pe baza vârstei, minorii sau pensionarii (de exemplu asigurarea transportului gratuit pentru cele 2 mari categorii de vârstă), sau categorii de public cu un profil specific, de exemplu asociațiile sportive și membrii acestora beneficiari ai unor subvenții)

Exemplu de definire a grupurilor țintă în strategia de comunicare

Pentru simplificarea abordării în acest document, vom considera două categorii de public țintă:

- publicul general (pentru care mesajul se rezumă la existența finanțărilor din fonduri europene pentru dezvoltarea economică și socială a României, pentru a reduce diferențele față de Uniunea Europeană)
- publicul specializat:
 - o beneficiari sau potențiali beneficiari ai fondurilor,
 - o profesioniști și instituții care gestionează PO și care pot explica mecanismele finanțărilor, pot facilita obținerea de finanțări, pot monitoriza procesul și pot informa cu privire la acesta (public intern). Mesajele pentru această categorie sunt mult mai sofisticate, la fel ca și canalele și instrumentele de comunicare.
 - o Stakeholders.

Obiectivele Strategiei de comunicare pentru instrumentele structurale 2014-2020 actualizată octombrie 2021 (Sursă: (<https://mfe.gov.ro/wp-content/uploads/2022/05/ccede9aa75a8431db590bf8324286b47.pdf>))

Pasul 4 - Strategia de comunicare

În această etapă se definesc: stilul de comunicare, tipurile de mesaje, instrumentele care urmează a se utiliza, purtătorul de cuvânt sau persoana care comunică în funcție de situația care trebuie comunicată.

Alegerea purtătorului de cuvânt este deosebit de importantă pentru modul în care mesajul este receptat. Persoana trebuie să fie credibilă și competentă, să știe interacționa cu mass-media și să poată oferi informații privind activitatea instituției. În anumite situații, declarațiile trebuie făcute de directorul instituției pentru a oferi credibilitate suplimentară mesajului transmis.

Tipurile de mesaje trebuie să fie în concordanță cu obiectivele și trebuie să atingă un public țintă general sau o categorie aparte de public țintă. Pentru o primărie mesajele pentru publicul larg pot disemina informații privind execuția bugetară, fondurile europene accesate, programul de lucru, informații disponibile pe pagina de internet, aspecte de e-administrație. Dar pot exista mesaje adresate, de exemplu, doar unui sat dintr-o comună, un anumit cartier dintr-un oraș, unei etnii, de exemplu, fonduri destinate persoanelor de etnie romă. În aceste cazuri, mesajele trebuie adaptate și diseminate pe canalele de comunicare utilizate de respectivele comunități astfel încât informația să ajungă la publicul țintă.

În activitatea de comunicare se pot utiliza toate canalele descrise în capitolul 2 la care se pot adăuga, în funcție de specificul instituției, consultări, evenimente, sesiuni de informare sau alte acțiuni care susțin implementarea strategiei de comunicare.

Nu toate mesajele trebuie să urmărească activitatea curentă a instituției. Unele pot urmări generarea unui climat armonios în comunitate prin prezentarea tradițiilor; momentelor care au marcat evoluția comunității; persoane care au influențat evoluția comunității sau s-au remarcat la nivel național; peisaje surprinse în diverse ipostaze; aspecte privind Europa și valorile europene.

Pagina de internet a instituției este un pilon important și are ca scop facilitarea accesului la informații. Informațiile de pe pagina de internet trebuie dublate cu campanii de informare privind utilizarea paginii și a sistemelor on line de e-administrație astfel încât toată populația să le poată accesa și utiliza.

Pasul 5 Implementarea

Procesul de implementare este continuu. În această etapă se realizează efectiv comunicarea, se stabilesc subiectele săptămânale abordate, se redactează comunicatele de

presă, se selectează informațiile care urmează a se disemina în mediile sociale. Pentru această etapă instituția trebuie să includă un buget, pentru că diseminarea informațiilor nu este în mod necesar gratuită.

Stabilirea unor elemente de identitate vizuală este necesară și imperativă astfel încât toate documentele instituționale să folosească același format, antet, model de prezentare. Totodată, logo-ul, sigla sau emblema se pot pune la dispoziția publicului interesat pe pagina de internet a instituției.

Ex. Cum abordăm un eveniment de comunicare?	
Criteriu	Măsuri
Obiectiv	Creșterea gradului de informare privind fondurile europene în rândul fermierilor și creșterea accesării fondurilor europene
Public țintă	Fermierii din comună sau comunele limitrofe, companii care desfășoară activități pe teritoriul comunei, posibili parteneri interesați
Strategie	Atragerea publicului țintă la și informarea lui privind fondurile europene disponibile și cum se pot accesa. Instruirea privind redactarea unui proiect european; instruire în procesul de implementare
Buget	10.000 RON
Metodă de verificare	Liste de prezență, follow-up, proiecte depuse

Pasul 6 Evaluare periodică

Evaluarea se poate face după fiecare eveniment sau periodic, la intervale de 6 până la 1 an. Evaluarea este necesară pentru a determina eficiența procesului de comunicare și ajustarea lui în funcție de nevoi. Este indicată stabilirea unor termene și criterii de performanță în activitatea de comunicare astfel încât evaluarea să se poată face în mod coerent și obiectiv.

4. Comunicarea publică și protecția datelor cu caracter personal - repere legale

Informații de interes public. Noțiune legală

- ▶ informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;
- ▶ contractele de achiziții publice;

Text legal: art.2 lit.b), art.11¹ – Legea 544/2001

Excepții privitoare la obligația de comunicare:

- ▶ informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;
- ▶ informațiile privind deliberările autorităților, precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;
- ▶ informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii;
- ▶ informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;
- ▶ informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;

- ▶ informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces;
- ▶ informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor.

Text legal: art.12 al.(1)- Legea 544/20

Date cu caracter personal. Noțiune

- ▶ „date cu caracter personal” înseamnă orice informații privind o persoană fizică identificată sau identificabilă („persoana vizată”); o persoană fizică identificabilă este o persoană care poate fi identificată, direct sau indirect, în special prin referire la un element de identificare, cum ar fi un nume, un număr de identificare, date de localizare, un identificator online, sau la unul sau mai multe elemente specifice, proprii identității sale fizice, fiziologice, genetice, psihice, economice, culturale sau sociale; (art.4 GDPR)

Exemple:

- ▶ număr de identificare național - numărul prin care se identifică o persoană fizică în anumite sisteme de evidență și care are aplicabilitate generală, cum ar fi: codul numeric personal, seria și numărul actului de identitate, numărul pașaportului, al permisului de conducere, numărul de asigurare socială de sănătate;
- ▶ pregătire școlară;
- ▶ imagine;
- ▶ locație, timp;
- ▶ obiceiuri zilnice;
- ▶ date despre cercul de prieteni și cunoștințe;
- ▶ note și calificative de examene;
- ▶ date medicale sau privind starea sănătății;
- ▶ date biometrice;
- ▶ date financiare și fiscale;

- ▶ IP internet și adresa de mail;
- ▶ etc.

Concluzie:

- ▶ orice informație privind o persoană fizică identificată sau identificabilă. (art.2 lit.c)-
Legea 544/2001)

Protecția datelor cu caracter personal. Texte legale europene și naționale

- ▶ Regulamentul general privind protecția datelor cu caracter personal (GDPR)
 - ▶ Aplicarea din 25 mai 2018 a Regulamentului 679 din 27 aprilie 2016 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene (se abrogă Directiva 95/46/CE);
 - ▶ Efect direct în legislația statelor membre;
 - ▶ Noutăți majore:
 - responsabilul cu protecția datelor
 - dovada consimțământului și sistemul opt-in
 - sancțiuni foarte aspre
 - creșterea rolului autorităților de protecție a datelor
 - armonizare legislativă la nivel european
- ▶ Legea 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)Efect direct în legislația statelor membre
- ▶ Legea 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.

677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

- ▶ Persoane a căror date sunt protejate: persoanele fizice și doar acestea
- ▶ Scop: asigurarea securității datelor cu caracter personal
 - ▶ Securitatea informației este caracterizată ca fiind cea care asigură și menține:
 - confidențialitatea: asigurarea faptului că **informația este accesibilă doar persoanelor autorizate**;
 - integritatea: **păstrarea acurateții și a completitudinii informației**, precum și a metodelor de procesare;
 - disponibilitatea: asigurarea faptului că **utilizatorii autorizați au acces la informație și la resursele asociate** atunci când este necesar.

Prelucrarea datelor cu caracter personal. Operațiuni



După Alain Bensoussan (2018)

Temeiurile prelucrării

- ▶ obligație legală
(când prevede legea obligația de prelucrare, de exemplu: înregistrarea nașterii unui copil)
- ▶ obligație contractuală
(când îndeplinirea obligației contractuale presupune prelucrarea unor date personale, de exemplu: identificarea persoanelor ce urmează să fie cazate în camera de hotel)

- ▶ interes vital
(când se prelucrează date cu caracter personal pentru salvarea unei vieți, de exemplu: identificarea grupei de sânge a persoanei incoștiente care are nevoie de o transfuzie pentru a supraviețui unui accident)
- ▶ interes public
(când este interes public furnizarea unor date cu caracter personal, de exemplu: când se comunică semnalmentele unui criminal periculos aflat în libertate sau când se comunică numele unei persoane care solicită un aviz de mediu pentru construirea unei instalații potențial periculoase)
- ▶ interes legitim
(când există un interes protejat de lege al persoanei și pe care acesta îl exercită pentru a-și putea exercita drepturile, de exemplu: prelucrarea datelor de identificare ale persoanelor ce ocupă fără drept un imobil, în vederea evacuării lor;
- ▶ consimțământ
(când nu se aplică nici un alt temei, de exemplu: în cazul prelucrării datelor în scop de marketing)

Prelucrarea unui număr de identificare național: Garanții

- ▶ punerea în aplicare de măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru respectarea, în special, a principiului reducerii la minimum a datelor, precum și pentru asigurarea securității și confidențialității prelucrărilor de date cu caracter personal;
- ▶ numirea unui responsabil pentru protecția datelor;
- ▶ stabilirea de termene de stocare în funcție de natura datelor și scopul prelucrării, precum și de termene specifice în care datele cu caracter personal trebuie șterse sau revizuite în vederea ștergerii;
- ▶ instruirea periodică cu privire la obligațiile ce le revin a persoanelor care, sub directa autoritate a operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, prelucrează date cu caracter personal.

Prelucrarea datelor sensibile

- ▶ **Datele cu caracter personal care sunt, prin natura lor, deosebit de sensibile în ceea ce privește drepturile și libertățile fundamentale necesită o protecție specifică:**

- ▶ originea rasială sau etnică
- ▶ orientarea sexuală
- ▶ prelucrarea fotografiilor prin mijloace tehnice specifice permit identificarea unică sau autentificarea unei persoane fizice
- ▶ apartenență sindicală
- ▶ date medicale
- ▶ datele minorilor

- ▶ Prelucrarea datelor sensibile se poate face doar în condiții care să asigure în mod sporit securitatea acestora și cu respectarea strictă a temeiurilor legale.

Derogări de la interdicția de prelucrare a datelor personale sensibile: scopul urmărit

- ▶ medical, inclusiv sănătatea publică și gestionarea serviciilor de asistență medicală, în special în vederea asigurării calității și eficienței din punctul de vedere al costurilor ale procedurilor utilizate pentru soluționarea cererilor de prestații și servicii în cadrul sistemului de asigurări de sănătate
- ▶ arhivarea în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice.
- ▶ constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în justiție, indiferent dacă are loc în cadrul unei proceduri în fața unei instanțe sau în cadrul unei proceduri administrative sau a unei proceduri extrajudiciare.

Prelucrarea datelor cu caracter personal în contextul relațiilor de muncă: condițiile utilizării sistemelor de monitorizare prin mijloace de comunicații electronice și/sau supraveghere video

- ▶ interesele legitime urmărite de angajator sunt temeinic justificate și prevalează asupra intereselor sau drepturilor și libertăților persoanelor vizate;
- ▶ angajatorul a realizat informarea prealabilă obligatorie, completă și în mod explicit a angajaților;

- ▶ angajatorul a consultat sindicatul sau, după caz, reprezentanții angajaților înainte de introducerea sistemelor de monitorizare;
- ▶ alte forme și modalități mai puțin intruzive pentru atingerea scopului urmărit de angajator nu și-au dovedit anterior eficiența;
- ▶ durata de stocare a datelor cu caracter personal este proporțională cu scopul prelucrării, dar nu mai mare de 30 de zile, cu excepția situațiilor expres reglementate de lege sau a cazurilor temeinic justificate.

Texte legale: GDPR, Legea 198/2018

Studiu de caz (speță/ situație concretă)

Bărbulescu împotriva României

5 septembrie 2017 (Marea Cameră- CEDO)

- ▶ Această cauză privea decizia unei societăți private de a concedia un angajat – reclamantul – în urma monitorizării comunicațiilor sale electronice și accesării conținutului lor. Reclamantul s-a plâns că decizia angajatorului său s-a întemeiat pe o încălcare a vieții sale private și că instanțele interne nu i-au protejat dreptul la respectarea vieții sale private și a corespondenței.
- ▶ Marea Cameră a hotărât, că a fost încălcat art. 8 din Convenție, constatând că autoritățile române nu au protejat în mod corespunzător dreptul reclamantului la respectarea vieții sale private și a corespondenței. Acestea nu au păstrat un echilibru just între interesele în cauză:
- ▶ instanțele naționale nu au stabilit dacă reclamantul a fost notificat în prealabil de angajator despre posibilitatea ca aceste comunicări să fie monitorizate
 - nu au avut în vedere faptul că acesta nu a fost informat despre natura sau întinderea monitorizării, sau despre gradul de intruziune în viața privată și corespondența acestuia.
 - instanțele naționale nu au stabilit motivele specifice care să justifice introducerea măsurilor de monitorizare și nici dacă angajatorul putea utiliza măsuri care să implice o mai mică intruziune în viața privată și corespondența

reclamantului și, respectiv, dacă comunicațiile ar fi putut să fie accesate fără știrea acestuia.

Date fiscale

Studiu de caz (speță/ situație concretă)

<https://www.bugetul.ro/anaf-a-publicat-lista-rusinii-vezi-daca-te-regasesti-pe-ea/>:

“sursa foto: *hunedoaralibera.ro*

ANAF a publicat lista „RUȘINII”! Vezi dacă te regăsești pe ea

- *Eugen Dinu, redactor, 07.06.2018*

Agencia Națională de Administrare Fiscală (ANAF) a făcut publică, joi, lista datornicilor din România, la ordinul ministrului de Finanțe, Eugen Teodorovici.

Peste 11.000 de persoane fizice, cu datoriile de peste 14 miliarde lei în total, la 31 martie, ar urma să primească decizii de impunere de la ANAF.”

Întrebare: Publicarea datelor fiscale = procedura de comunicare a actelor administrative fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță?

Text legal:

Codul de procedură fiscală Art. 47:

Comunicarea actului administrativ fiscal

(2) Actul administrativ fiscal emis pe suport hârtie poate fi comunicat fie prin poștă potrivit alin. (3)-(7), fie prin remitere la domiciliul fiscal al contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului sau curatorului acestuia potrivit alin. (8)-(12), fie prin remitere la sediul organului fiscal potrivit alin. (13), iar actul administrativ fiscal emis în formă electronică se comunică prin mijloace electronice de transmitere la distanță potrivit alin. (15)-(17).

(15) Actul administrativ fiscal emis în formă electronică se comunică prin mijloace electronice de transmitere la distanță ori de câte ori contribuabilul/plătitorul a optat pentru această modalitate de emisie și de comunicare, iar acesta se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data transmiterii actului către contribuabil/plătitor ori împuternicitul sau curatorul acestora.

(16) În cazul actelor administrative fiscale emise de către organul fiscal central, mijloacele electronice de transmitere la distanță, procedura de comunicare a actelor administrative

fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță, precum și condițiile în care aceasta se realizează se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor publice, cu avizul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale.

(17) În cazul actelor administrative fiscale emise de organul fiscal local, mijloacele electronice de transmitere la distanță, procedura de comunicare a actelor administrative fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță, precum și condițiile în care aceasta se realizează se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale. Pentru organul fiscal local, consiliul local stabilește, prin hotărâre, în funcție de capacitatea tehnică disponibilă, mijloacele electronice de transmitere la distanță ce urmează a fi utilizate de către respectivul organ fiscal local.

Pentru prima listă cu datornici publicată de ANAF la 16 mai 2016, amenda ANSPDCP - 16.000 lei

A doua listă - 18 iunie 2018 11.131 datornici persoane fizice.

A doua întrebare: Există interes public?

- ▶ GDPR. Preambul.(69) În cazurile în care datele cu caracter personal ar putea fi prelucrate în mod legal deoarece prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul sau pe baza intereselor legitime ale unui operator sau ale unei părți terțe, o persoană vizată ar trebui să aibă totuși dreptul de a se opune prelucrării oricăror date cu caracter personal care se referă la situația sa particulară. **Ar trebui să revină operatorului sarcina de a demonstra că interesele sale legitime și imperioase prevalează asupra intereselor sau a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei vizate.**

- ▶ **GDPR. Art.6.**“Prelucrarea este legală numai dacă și în măsura în care se aplică cel puțin una dintre următoarele condiții:
 - (e) prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul;”

- ▶ **GDPR. Art.9. (g)** “prelucrarea este necesară din motive de interes public major, în baza dreptului Uniunii sau a dreptului intern, care este proporțional cu obiectivul urmărit, respectă esența dreptului la protecția datelor și prevede măsuri corespunzătoare și specifice pentru protejarea drepturilor fundamentale și a intereselor persoanei vizate;”

Concluzii:

- ▶ Comunicarea prin mijloace electronice la distanță nu poate echivala cu publicarea pe pagina de internet;
- ▶ Comunicarea prin mijloace la distanță a datelor cu caracter personal trebuie să asigure confidențialitatea transmiterii.
- ▶ În cazul comunicării publice a anumitor date cu caracter personal trebuie întotdeauna efectuat un test al necesității publicării și adoptată o măsură care să presupună o minimă afectare a drepturilor persoanei vizate

Excepții la excepții privitoare la comunicarea publică a datelor cu caracter personal: art.14 – Legea 544/2001

- ▶ (1) Informațiile cu privire la datele personale ale cetățeanului pot deveni informații de interes public numai în măsura în care afectează capacitatea de exercitare a unei funcții publice.
- ▶ (2) Informațiile publice de interes personal nu pot fi transferate între autoritățile publice decât în temeiul unei obligații legale ori cu acordul prealabil în scris al persoanei care are acces la acele informații

Studiu de caz (speță/ situație concretă)

Cauza Bara și alții contra României. Hotărârea C.J.U.E. (Camera a treia) 1 octombrie 2015

Premisa: “Reclamanții din litigiul principal sunt persoane care obțin venituri din activități independente, respectiv avocați din Baroul Cluj, care au contestat în instanță legalitatea

transferului de la Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) către Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS) a datelor fiscale privind veniturile lor, fără consimțământul lor expres și fără informarea lor prealabilă.

Avocații au susținut că, pe baza unui simplu protocol intern, și nu a unei măsuri legislative, datele menționate au fost transmise și utilizate în alte scopuri decât cele pentru care fuseseră comunicate inițial către ANAF. Pe baza acestor date, CNAS a solicitat plata restanțelor contribuțiilor la sistemul de asigurări de sănătate.

Însă, în temeiul Legii nr. 95/2006, entitățile publice sunt abilitate să transmită date cu caracter personal caselor de asigurări de sănătate, pentru a le permite acestora din urmă să stabilească calitatea de asigurat a persoanelor vizate.”

Soluția: “Dispozițiile Legii nr. 95/2006 invocate de guvernul român și Protocolul din 2007 nu pot intra nici sub incidența regimului derogatoriu instituit de articolul 11 alineatul (2), nici sub incidența celui care rezultă din articolul 13 din directiva menționată.

Față de aceste considerente, CJUE a concluzionat că articolele 10, 11 și 13 din Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date trebuie interpretate în sensul că se opun unor măsuri naționale precum cele în discuție în litigiul principal, care permit unei autorități a administrației publice a unui stat membru să transmită date personale unei alte autorități a administrației publice și prelucrarea lor ulterioară, fără ca persoanele vizate să fi fost informate despre această transmitere sau despre această prelucrare.”

Concluzii: Autoritățile publice au obligația de informare a persoanei vizate atunci când prelucrează date cu caracter personal. Transmiterea datelor financiar – fiscale, date cu caracter personal, constituie o astfel de prelucrare, iar informarea era obligatorie, cu atât mai mult cu cât la acel moment nu exista un temei legal al transmiterii acestor date.

Drepturile persoanelor vizate de protecția acordată de GDPR

- ▶ **Persoanele vizate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru securitatea respectivelor date au o serie de drepturi expres prevăzute în legislație precum:**

- ▶ **-Dreptul la informare;**

- ▶ **-Dreptul de acces la date cu caracter personal;**
- ▶ **-Dreptul la opoziție;**
- ▶ **-Dreptul la rectificare;**
- ▶ **-Dreptul la restricționarea prelucrării;**
- ▶ **-Dreptul de a se adresa justiției;**
- ▶ **-Dreptul la portabilitatea datelor;**
- ▶ **-Dreptul la ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat”);**

Studiu de caz (speță/ situație concretă)

În 2014, în cauza C-131/12 Google Spain și Google, CJUE a hotărât că o persoană vizată poate solicita unui motor de căutare ca informațiile care o privesc personal să nu mai fie puse la dispoziția publicului larg prin includerea lor într-o listă de rezultate.

De asemenea, Curtea a decis că acest drept întrece, de regulă, nu numai interesul economic al operatorului motorului de căutare, dar și interesul publicului larg de a avea acces la informațiile respective despre persoana vizată.

Concluzii și recomandări în comunicarea publică a datelor cu caracter personal

- ▶ Asigurarea garanțiilor referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal
- ▶ Testul echilibrului: interes public vs. protecția datelor personale
- ▶ Rolul responsabilului cu protecția datelor (DPO) în cadrul autorităților
- ▶ Verificarea temeiului legal
- ▶ Verificarea integrității și veridicității informației
- ▶ Asumarea răspunderii

5. Comunicarea politicilor EU și impactul lor asupra comunității

Analiza critică a unei dezinformări anti-europene care circulă viral în România

Modelul Uniunii Europene versus modelul Uniunii Sovietice. O analiză critică a concepției anti-europene a lui Vladimir Bukovsky

În România circulă viral de peste 15 ani un text anti-european, aureolat de semnatura unui cunoscut disident rus anti-sovietic, intelectualul Vladimir Bukovsky. Dar URSS s-a prăbușit de mult timp, Bukovsky a trăit în Londra de mult timp, într-o ambianță de euroscepticism și ignoranță ce s-a materializat în Brexit, o opțiune politică discutabilă și intens discutată.

Bukovsky a fost unul din ideologii unui partid virulent anti-European populist, Partidul Independenței din Regatul Unit al Marii Britanii, condus de eurodeputatul Nigel Farage. Unul dintre ideologii acestui partid este intelectualul rus Vladimir Bukovsky, care trăiește în Marea Britanie.

Scriitorul rus Vladimir Bukovsky este o personalitate de anvergură, care se bucură de un prestigiu deosebit în Europa, ca urmare a luptei sale politice împotriva dictaturii sovietice. Având aura de erou anticomunist autentic, el a promovat din Londra o viziune anti-UE eurosceptică deosebit de vehementă, el susținând că ar exista o similitudine între UE și URSS. Discursul lui Bukovsky are o anumită strălucire intelectuală, sună frumos și poate părea adevărat. Discursul său pare convingător pentru mulți cititori/auditori, folosind o tehnică de comunicare ce și-a dovedit de multe ori eficiența: asociază adevăruri evidente cu falsuri flagrante, care distorsionează realitatea. Anticomuniști sau nu, mulți autori ruși de azi sau de ieri sunt foarte critici la adresa UE. Critica lui Bukovsky la adresa UE nu este constructivă, ci sugerează ca soluție dezintegrarea UE, respingerea proiectelor sale, revenirea la independența tradițională a statelor.

Discursul lui Bukovsky îmbină euroscepticismul conservator britanic (Brexit) cu gândirea tradițională naționalistă rusă. În mod tradițional, unii autori ruși critică orice construcție politică, economică sau militară occidentală. Aceste critici izvorăsc din tradiționala mentalitate a cetății asediate ruse. Desigur, sursa sau obiectivul criticii nu trebuie dezvăluită de fiecare dată. Din punctul de vedere al discursului rusesc, mai vechi sau mai nou, UE trebuie

criticată. Argumentele acestei critici pot fi diferite, din perspective diferite și de multe ori sunt false/mincinoase. Important pentru mulți naționaliști ruși este ca critica la adresa UE să se producă, să fie cât mai convingătoare, să aibă un impact cât mai mare. În acest sens, demersul lui Bukovsky are un real succes în multe medii din România și din alte țări. Bukovsky critică UE de pe pozițiile democrației, drepturilor omului, suveranității naționale, identității naționale.

O analiză atentă relevă fragilitatea sau falsitatea multor argumente promovate de acesta.

Bukovsky afirmă că Parlamentul European (UE) este similar cu Sovietul Suprem (URSS). Considerăm însă fals argumentul său, cum că pentru Sovietul Suprem „*se vota la fel ca pentru Parlamentul European*”. În realitate, alegerile pentru Parlamentul European, desfășurate odată la 5 ani (iunie 2019, iunie 2024, iunie 2029 etc.) se bazează pe un sistem pluripartidist și pe libertatea de exprimare. Cetățenii europeni au libertatea de a vota pentru o mulțime de partide concurente, cu ideologii și obiective diferite. Fiecare din cele 27 de state membre UE are mai multe partide care concurează în mod democratic în alegerile europene, ca și în cele naționale sau locale. În Parlamentul European funcționează mai multe grupuri politice: Popular, Socialist, Liberal, Ecologist, Naționalist, Comunist etc. Nici un partid sau grup politic nu poate monopoliza decizia în UE și nici nu are puteri dictatoriale. Mai mult, nici unul nu reușește să obțină cel puțin majoritatea în Parlamentul European. Comparativ, în URSS cetățenii nu puteau vota decât un singur partid (Partidul Comunist al Uniunii Sovietice), care deținea monopolul deciziei și controla de o manieră dictatorială/totalitară întreaga societate.

Este adevărat că timpul de microfon pentru fiecare membrii Parlamentului European este, ca regulă, „*limitat la limitat la un minut pentru fiecare vorbitor*”, pentru ca fiecare dintre cei peste 700 de eurodeputați din 27 de state să poată să se exprime, iar ședințele să nu se prelungească la nesfârșit.

Bukovsky afirmă că, la fel ca URSS, UE este condusă de un grup de oameni (vreo 2000) care nu sunt aleși, care „*se întâlnesc în secret, nu răspund față de cineva și nu-i putem destitui din funcții*”. Afirmarea sa este falsă. În realitate, Parlamentul European, democratic ales, investește prin vot Comisia Europeană, odată la 5 ani. Și Comisia Europeană fost mereu investită prin votul Parlamentului European. Tot Parlamentul European poate să îi „*destitue din funcții*” pe comisarii europeni, prin vot, supunând Comisia Europeană la o moțiune de cenzură. De pildă, Comisia Europeană condusă de Jacques Santer s-a văzut nevoită să demisioneze în 15 martie 1999, când a fost amenințată cu o moțiune de cenzură în Parlamentul European. Președintele Comisiei, comisarii europeni și chiar directorii generali din Comisie

vin cu regularitate și răspund în fața Parlamentului European. Parlamentul European le aprobă (sau le refuză, sau le amendează) prin vot bugetele și descărcarea de gestiune, le discută, le aprobă (sau le refuză, sau le amendează) proiectele legislative sau inițiativele politice, le adresează nenumărate interpelări, la care reprezentanții Comisiei sunt obligați să răspundă. Funcționarii (administratorii) de nivel managerial din Comisie sunt selectați în urma unor concursuri dure și a susținerii guvernelor statelor europene. Deci statele membre UE au un cuvânt greu de spus în acest sens. Deciziile Comisiei Europene sunt publice și trebuie aprobate de Parlamentul European și de Consiliul de Miniștri al UE, pentru a deveni legi aplicabile. Statele membre, prin Consiliul de Miniștri UE și prin Consiliul European au un rol decizional major în deciziile UE, iar membrii lor (miniștrii, șefii de state sau de guverne) răspund fiecare în fața propriului Parlament național și a propriului popor, potrivit mecanismelor democratice din fiecare țară. Statele membre, firmele și chiar cetățenii pot da în judecată Comisia Europeană pentru deciziile sale, iar procesele se judecă la Curtea Europeană de Justiție de la Luxemburg.

Bukovsky afirmă că, la fel ca nomenclatura din URSS, „în UE sunt sute de mii de eurocrați cu salarii imense, cu mulți servitori, bonusuri și privilegii, cu imunitate pe viață la orice persecuție”. Dar afirmația sa este falsă. În realitate, numărul de angajați ai instituțiilor europene (la Bruxelles, Strasbourg, Luxembourg, Ispra etc.) nu depășește în total câteva zeci de mii (cu mic cu mare). Peste 90% dintre angajații UE nu au „salarii imense”, veniturile lor și nivelul lor de viață fiind la nivelul mediu al angajaților de stat sau firmelor din țările Europei occidentale. Ei nu au „servitori, privilegii, imunitate”. Funcționarii UE nu au imunitate diplomatică, nici parlamentară, nici de altă natură. Din PIB-ul statelor membre, doar 1%-1,24% merge la bugetul UE, care e distribuit către toate activitățile și politicile UE. Restul, de peste 98% rămâne în țară. Din bugetul UE, doar 6% este dedicat cheltuielilor administrative, inclusiv salariilor. Comparativ, cheltuielile administrative ale multor state pentru administrația lor internă sunt mult mai mari.

Este adevărat că funcționarii UE „sunt mutați pur și simplu de la o funcție la alta”, periodic. Este un sistem de rotație a cadrelor, în conformitate cu Staff Regulation. Dar se aplică și un sistem de evaluare a performanțelor fiecăruia. În opinia noastră, Comisia Europeană funcționează mult mai eficient decât administrațiile centrale ale unor state membre, în multe sectoare.

Bukovsky afirmă că „Uniunea Sovietică a fost creată prin coerciție și prin ocupare militară. Uniunea Europeană, admitem, a fost creată fără folosirea expresă a forței militare, dar tot prin coerciție și prin abuzuri economice”. Fals. În realitate, spre deosebire de URSS, UE a fost construită de state suverane, prin consimțământul reciproc, prin propria voință liber

exprimată, în temeiul propriei suveranități. Sunt 6 state fondatoare (Franța, Germania, Italia, Belgia, Olanda, Luxemburg), care au creat primele Comunități Europene, ca urmare a Planului Schuman propus de ministrul de externe francez la 9 Mai 1950. Constatând că integrarea europeană este benefică, o serie de alte state europene au cerut să adere și au aderat: în 1973 Marea Britanie, Irlanda și Danemarca, în 1981 Grecia, în 1986 Spania și Portugalia, în 1995 Austria, Suedia, Finlanda, în 2004 Malta, Cipru, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Ungaria, Cehia, Slovacia, Slovenia, în 2007 Bulgaria și România. Procedura a fost de fiecare dată depunerea cererii de aderare la Comunitate (la UE) de către fiecare țară doritoare și apoi îndeplinirea criteriilor de aderare, încheierea negocierilor de aderare. Potrivit Criteriilor de la Copenhaga din 1993, fiecare țară care dorește să adere la UE trebuie să îndeplinească criterii politice (democrația, statul de drept), economice (economie de piață funcțională), legislative (adoptarea legislației de 160000 pagini a UE), administrative (capacitatea administrativă de a aplica legislația). România le-a îndeplinit, cu greu.

Tratatele de aderare au fost ratificate de Parlamentele naționale, democratic alese (și prin referendum, unde Constituția respectivului stat pretindea referendum). Guvernele au negociat toate Tratatele UE. Cetățenii au respins prin referendum anumite tratate de aprofundare a integrării (în Franța, Olanda, Irlanda) sau de aderare la UE (în Norvegia) sau au aprobat astfel de tratate. Prin mijloacele democratice prevăzute de propria Constituție, cetățenii din fiecare țară s-au exprimat, într-un fel sau altul, de fiecare dată. Cetățenii au avut și au posibilitatea de a alege și a aduce la putere în țările lor partide care vor ca țara lor să fie membră UE sau partide care nu vor ca țara lor să fie membră UE. Așadar este falsă afirmația lui Bukovsky că „nimeni nu te-a întrebat dacă vrei să participi (să fii în UE)”. Când invocă „abuzuri economice”, Bukovsky ar trebui să le identifice clar și să le dovedească, dar nu o face. O întrebare de esență: ce similitudine există între intrarea Estoniei în componența URSS în 1940 și aderarea sa la UE în 2004? Ce coerciție și ce abuz economic s-a exercitat asupra Estoniei pentru a intra în UE în 2004, pentru a o compara cu ocupația militară a URSS în 1940?

Bukovsky afirmă că „*pentru a continua să existe, Uniunea Sovietică s-a extins continuu. În momentul când s-a oprit extinderea a început colapsul. Iar eu am convingerea că așa se va întâmpla și cu Uniunea Europeană.*” Afirmațiile sale sunt discutabile. Extinderea URSS s-a realizat prin forță, împotriva voinței cetățenilor din Estonia, Letonia, Lituania, Basarabia și Bucovina de Nord. Extinderea UE s-a realizat ca urmare a cererii exprese a țărilor candidate, care au făcut eforturi deosebite pentru a adera. Aderarea lor s-a produs atunci când au întâlnit și interesul UE și al vechilor state membre. Pe fond, suntem de acord cu Bukovsky

că extinderea UE este esențială pentru salvagardarea intereselor vitale ale UE și ale statelor sale membre, inclusiv a României și Republicii Moldova.

Bukovsky afirmă că „*În Uniunea Sovietică ne-au spus că avem nevoie de un stat federal pentru a evita războiul. În UE fac exact același lucru.*” Afirmările sale sunt discutabile. În realitate, URSS nu a fost un stat federal, ci unul centralizat și dictatorial. Un obiectiv esențial realizat de integrarea europeană în ultimii 60 de ani este asigurarea păcii și a stabilității pe teritoriul său, reconcilierea istorică franco-germană și apropierea reală între popoare (chiar dacă nu se poate ajunge la perfecțiune nici aici). UE nu este un stat federal, ci o construcție sui-generis, de state suverane, care au creat instituții supranaționale și interguvernamentale. UE este departe de a ajunge la stadiul federal, suveranitatea statelor fiind foarte importantă. Mulți experți și politicieni europeni (începând cu Jean Monnet) consideră că integrarea între state ar trebui să fie din ce în ce mai strânsă, mergând în direcția realizării unei federații europene. Prin natura sa, o federație europeană ar fi mai eficientă și mai democratică. S-ar reduce astfel deficitul democratic și ineficiența în anumite sectoare, pentru care UE este adesea criticată. Deci obiectivul unei federații europene reunind statele-națiune poate să fie unul constructiv, dar aceasta este o aspirație a unora, nu o realitate.

Bukovsky afirmă că „*Uniunea Europeană nu dorește să fiți englezi sau francezi (nici români sau bulgari). Dorește ca voi toți să fiți o nouă entitate istorică, să fiți europeni. Să vă suprimați toate sentimentele naționale și să trăiți ca o comunitate multinațională*”. Afirmările sale sunt discutabile sau false. În realitate, UE este o unitate în diversitate, care, prin politicile și programele sale, descurajează extremismele naționaliste, antisemitismul, xenofobia, intoleranța, discriminarea, cauzatoare de războaie și de conflicte interetnice. UE nu are politici și programe de descurajare a sentimentelor naționale, a identităților naționale, a culturilor naționale, care rămân parte a patrimoniului european și trebuie susținute de statele membre prin politicile lor naționale. Da, UE, prin programele sale finanțate, dorește să creeze o nouă entitate istorică, europeană, să dezvolte o identitate europeană, conștiința apartenenței la comunitatea europeană, multinațională și multilingvistică. Aceasta nu exclude identitatea națională și depinde de fiecare popor și stat să își încurajeze propriile valori, tradiții, cultură etc. Aceste obiective intră în atribuțiile statelor membre. Dacă unele state membre nu știu să își promoveze propriile obiective culturale naționale, este vina lor, nu a UE.

Bukovsky afirmă că „*în Uniunea Sovietică unul din marile țeluri a fost distrugerea statului - națiune. Și asta este exact ce face UE astăzi. Bruxelles-ul absoarbe state-națiune pentru ca acestea să nu mai existe.*” Fals. Este adevărat că URSS a încercat sistematic distrugerea statului-națiune, în special în privința republicilor unionale și a statelor socialiste

ocupate de Armata Sovietică. Dar UE este creația statelor sale și nu poate exista în afara voinței statelor membre. Statele au creat UE și au încheiat Tratatul. Statele membre reprezintă principalul factor decizional al UE, iar hotărârile se adoptă în numeroasele reuniuni ale Consiliului de Miniștri (reunind miniștrii statelor membre) și ale Consiliului European (reunind șefii de state și de guverne).

Bukovsky susține în mod absurd asemănări între politicile UE și politicile de deznaționalizare și represiune ale URSS („Gulag”). Poate domnul Bukovsky să găsească în politicile Bruxelles-ului fapte comparabile cu cele ce au avut loc în URSS: deportarea unor popoare sau comunități întregi, masacre, lagăre de muncă?

Bukovsky acuză UE (ca și URSS) de corupție generalizată, fără dovezi. În realitate, UE se bucură de prestigiu datorită activităților sale desfășurate de instituțiile sale cu onestitate și eficiență, la un nivel mult mai înalt decât cel din instituțiile interne ale statelor membre UE sau ex-sovietice.

Bukovsky prevestește „prăbușirea” UE. Este foarte ușor să critici și să prevestești prăbușirea unei creații omenești, știind că nicio creație omenească nu este eternă, nici perfectă. Dar dacă privim din perspectivă istorică, putem constata că, din 1950 încoace, procesul integrării europene este în ascensiune, atât sub aspectul construcției instituțional-politice, cât și sub aspectul extinderii de la 6 la 27 de state. În ciuda dificultăților inerente, UE a progresat și continuă să facă progrese pentru a face față provocărilor secolului XXI. UE își dovedește în continuare viabilitatea și are în continuare un rol major de jucat în Europa și în lume. În opinia noastră, critica neîntemeiată și profetizarea cu fatalism a „prăbușirii” UE nu pot constitui soluții constructive. Dimpotrivă, alternativa poate fi analiza argumentată și contribuția la susținerea și progresul UE, în sensul dezvoltării sale economice și democratice, în folosul cetățenilor.

Bukovsky afirmă că „vechiul sistem sovietic a fost incapabil de reformă și la fel și UE”. Dar faptele dovedesc că UE se reformează mereu, prin Tratatul (cel de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 Decembrie 2009, numit și „Tratatul de reformă”), prin noi instituții (the President of the European Council, the High Representative for Foreign Affairs and Security Policy), prin guvernarea economică europeană, prin Strategia Europa 2020. Elitele europene au menirea de a contribui prin reflecție, spirit critic constructiv și acțiune la reformarea și consolidarea UE, pentru a acționa mereu mai eficient în beneficiul cetățenilor săi.

În final, suntem de acord cu Bukovsky că prăbușirea UE ar risca să lase în urmă „*un dezastru imens și vom rămâne cu uriașe probleme economice și etnice*”. Care ar fi soluția? Dezintegrarea UE, cum sugerează Bukovsky? Nu. Dimpotrivă, credem că soluția este o Uniune

Europeană mai puternică și mai extinsă (a stronger and wider European Union), o UE mai eficientă, mai democratică, mai transparentă, mai apropiată de interesele cetățenilor săi.

Info Box. Eurobarometru standard 98 Iarnă 2022 - 2023

Percepția și atitudinile românilor cu privire la Uniunea Europeană

Asemenea mediei europene, 1 din 2 români declară că au încredere în Uniunea Europeană. Nu există diferențe mari între principalele grupe de vârstă în ceea ce privește încrederea acordată, ceea ce arată că, indiferent de generație, românii găsesc diverse elemente cu care să se identifice în construcția europeană și să îi facă să acorde încredere acesteia. Excepție face generația de peste 75 de ani, care acordă mai puțină încredere Uniunii.

În prezent, 47% dintre români consideră că lucrurile se îndreaptă în direcția corectă în Uniunea Europeană. Procentul este mai mare decât media europeană, care este de 33%. Proporția cea mai mică de cetățeni care consideră că Uniunea Europeană se îndreaptă într-o direcție corectă este în Franța (17%), urmată de Cipru (22%) și Slovacia (26%).

Cea mai mare schimbare de percepție față de anul trecut este în cazul cetățenilor din Malta, unde încrederea a scăzut cu 15 procente, urmată de Ungaria și Suedia.

Îngrijorările menționate de români legate de economia țării și de situația financiară personală a gospodăriei sunt vizibile și în percepția economiei europene. 36% dintre români apreciază că situația economiei europene este una proastă, în creștere cu 7 procente față de anul trecut. Totuși, românii sunt ceva mai optimiști față de ceilalți cetățeni din Uniune, 1 din 2 cetățeni ai Uniunii Europene declarând că situația economiei europene este una proastă. Rata inflației în Uniunea Europeană în 2022 a ajuns la un nivel istoric de 9,2%, de trei ori mai mare comparativ cu 2021, când era 2,9%, potrivit Eurostat.

Aproape o treime dintre români cred că problema cea mai importantă cu care se confruntă Uniunea Europeană o reprezintă creșterea prețurilor, inflația și costul de trai. Românii percep faptul că această problemă nu este doar una personală, națională, ci se reflectă și la nivel european, iar 32% dintre cetățenii europeni au aceeași părere. Românii sunt conștienți de faptul că situația internațională, mai ales cea din proximitatea țării, este o problemă importantă pentru Uniunea Europeană, având în vedere faptul că există un conflict deschis la granițele acesteia. De altfel, 28% dintre români plasează situația internațională pe locul

doi între problemele importante cu care se confruntă UE, similar cu media europeană. Urmare a crizei energetice de anul trecut și prelungirea războiului din Ucraina, aprovizionarea cu energie este considerată următoarea problemă semnificativă a Uniunii Europene, 19% dintre români și 28% dintre europeni alegând această opțiune. Putem observa că percepția cetățenilor la nivelul UE este similară cu percepția cetățenilor români în ceea ce privește cele mai importante 3 probleme cu care Uniunea Europeană se confruntă. În ceea ce privește mediul înconjurător și schimbările climatice, 12% dintre români apreciază că acestea reprezintă o problemă pentru Uniunea Europeană, mai puțin decât media europeană care este de 20%.

Pentru români, Uniunea Europeană înseamnă, în primul rând, libertatea de a călători, studia și lucra oriunde pe teritoriul acesteia. Aceștia menționează acest avantaj ca fiind și cel mai important rezultat al Uniunii. Mai mult de jumătate dintre români (53%) cred că cetățenii din țările din vecinătatea estică a UE au multe lucruri în comun cu cei din UE, un procent ușor mai ridicat decât media europeană (43%).

Info Box. Eurobarometru standard 98 Iarnă 2022 – 2023

Încrederea în instituțiile și politicile Uniunii Europene

Peste jumătate dintre cei chestionați au încredere în Parlamentul European și în Comisia Europeană. Mai mult de jumătate declară că înțeleg cum funcționează Uniunea Europeană, iar 36% spun că vocea lor contează în UE. Peste 60% dintre români cred că vocea UE contează în lume și sunt de acord cu o politică externă comună a statelor membre ale Uniunii Europene. La nivelul Uniunii, susținerea pentru o astfel de politică este și mai mare (70%). În ceea ce privește o politică energetică comună între statele membre UE, mai mult de jumătate dintre români (54%) susțin o astfel de abordare. Marile companii din domeniul tehnologiei din Uniunea Europeană ar trebui impozitate corect consideră 73% din români, în timp ce 89% dintre europeni sunt de acord cu această afirmație. (fig. 2). Fig. 2 Referitor la NextGenerationEU, planul de redresare de peste 800 de miliarde de euro pentru a sprijini economia prin granturi și împrumuturi, mai mult de jumătate dintre români (57%) cred că această măsură este eficientă pentru a răspunde provocărilor economice curente. Aproape la fel de mulți europeni (54%) au aceeași părere.

Informarea despre Uniunea Europeană

48% dintre români consideră că cetățenii din România sunt bine informați cu privire la temele europene, în creștere față de anul trecut cu 9 procente. Aceeași proporție apreciază că ei personal sunt bine informați. La nivel european, doar 43% dintre cetățeni se consideră ei înșiși bine informați cu privire la temele europene, însă numărul lor este în creștere față de anul trecut cu 8 procente. La întrebări specifice legate de Uniunea Europeană, 44% dintre români au răspuns corect cu privire la numărul statelor membre care utilizează moneda Euro, însă un procent destul de mare (23%) au declarat că nu știu răspunsul. O pondere semnificativ mai mare a românilor este familiară cu modul de alegere al europarlamentarilor, 77% cunoscând faptul că aceștia sunt aleși în mod direct de cetățeni. La nivelul UE27, ponderea celor care au răspuns corect la această întrebare este mai mică (61%). 1 din 2 români cunosc faptul că Elveția nu face parte din Uniunea Europeană, în timp ce 16% au recunoscut că nu știu răspunsul la această întrebare. Principala sursă de informare a românilor cu privire la știrile politice europene este televiziunea prin cablu, aceștia urmărind canalele de televiziune generaliste (41%) sau de știri (35%). Doar 17% dintre români declară că urmăresc astfel de știri în primul rând pe internet. La nivel european, principala sursă de informare este televiziunea generalistă, urmată îndeaproape de internet, 1 din 3 europeni declarând că citesc astfel de știri pe site-urile publicațiilor specializate, pe rețelele sociale, urmăresc platforme cu conținut video sau ascultă podcasturi. Români includ și discuțiile cu prietenii, rudele, colegii ca surse de informare referitoare la Uniunea Europeană, politicile și instituțiile ei, 1 din 2 români afirmând acest lucru.

InfoBox! Măsurile UE pentru combaterea dezinformării

Răspândirea atât a dezinformării, cât și a informațiilor eronate poate avea o serie de consecințe dăunătoare, cum ar fi amenințarea democrațiilor noastre, polarizarea dezbaterilor și punerea în pericol a sănătății, securității și mediului cetățenilor UE.

Campaniile extinse de dezinformare reprezintă o provocare majoră pentru Europa și necesită o răspuns coordonat din partea țărilor UE, instituțiilor UE, platformelor online, mass-media și cetățenilor UE. Comisia a dezvoltat mai multe inițiative pentru a combate dezinformarea:

- Comunicarea privind „combaterea dezinformării online: o abordare europeană”

reprezintă o colecție de instrumente pentru a combate răspândirea dezinformării și a asigura protecția valorilor UE;

- Planul de acțiune privind dezinformarea are ca scop consolidarea capacității și cooperării UE în lupta împotriva dezinformării;
- Planul de acțiune pentru democrație al Europei dezvoltă orientări pentru obligațiile și responsabilitatea platformelor online în lupta împotriva dezinformării;
- Codul de conduită privind dezinformarea din 2018 a fost prima dată în întreaga lume când industria a convenit, pe bază voluntară, să adopte standarde de auto-reglementare pentru a combate dezinformarea. Scopul său a fost să atingă obiectivele stabilite în Comunicarea prezentată de Comisie în aprilie 2018.
- Programul de monitorizare a dezinformării COVID-19, realizat de semnatarii Codului de Conduită, a acționat ca măsură de transparență pentru a asigura responsabilitatea platformelor online în abordarea dezinformării. EDMO este o observatorie independentă care adună fact-checkeri și cercetători academici cu expertiză în domeniul dezinformării online, platformelor de socializare, mass-media condusă de jurnaliști și practicieni în literatura media.
- Noul Cod de Conduită consolidat privind dezinformarea, semnat la 16 iunie 2022, adună o gamă largă de actori pentru a se angaja la un set amplu de angajamente voluntare în lupta împotriva dezinformării.

Un loc vital pentru activiștii și experții în dezinformare

În calitate de organizație independentă non-profit, EU DisinfoLab adună cunoștințe și expertiză privind dezinformarea în Europa. Prin combinarea cercetării, investigațiilor și priceperii politice, EU DisinfoLab este un membru activ și susține o comunitate pasionată și vastă care ajută la detectarea, combaterea și prevenirea tulburărilor informaționale care pun în pericol integritatea cetățenilor, conviețuirea pașnică și valorile democratice.

6. Cum ne informăm corect din surse publice în România? Metodologie de informare pentru combaterea dezinformării.

f. Registrele Publice din România

Publicitatea Drepturilor, a Actelor și a Faptelor Juridice

Art. 24 Noul cod civil: Consultarea registrelor publice, publicitatea drepturilor, a actelor și a faptelor juridice. Orice persoană, chiar fără a justifica un interes, poate, în condițiile legii, să consulte registrele publice privitoare la un drept, act, fapt sau o anumită situație juridică și să obțină extrase sau copii certificate de pe acestea.

Notă: Fiind supuse publicității, informațiile înregistrate în registrele publice sunt informații de interes general. Fiind informații de interes general, orice persoană, chiar și una fără interes, va putea solicita eliberarea de extrase sau copii certificate de pe acestea. Reglementarea este binevenită, constituind un temei legal suplimentar față de cel edictat de Legea nr. 544/2001 care permite oricărei persoane accesul la informații publice. Regulile care facilitează consultarea registrelor publice sunt stabilite, de regulă, prin actele normative care reglementează organizarea instituțiilor care asigură operațiunile de publicitate și ideal ar fi ca în viitorul cât mai apropiat să fie accesibilă o bază de date care să cuprindă aceste informații.

i. Registre Publice pentru Entități Juridice

1. Oficiul Național al Registrului Comerțului (O.N.R.C.)

Oficiul Național al Registrului Comerțului (O.N.R.C.) este instituția publică, cu personalitate juridică, organizată în subordinea Ministerului Justiției, finanțată integral de la bugetul de stat, a cărei activitate este reglementată de prevederile Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată cu modificările și completările ulterioare.¹ Acesta pune la dispoziția utilizatorilor atât documentele specifice activității registrului comerțului, cât și instrumente de obținere a informațiilor din baza de date a registrului comerțului.

Pagină generală – <https://www.onrc.ro/index.php/ro/>

Manual de Utilizare: http://www.bpi.ro/portal/manual_utilizare_portal_onrc_recom.pdf

Buletinul Electronic al Registrului Comerțului este o platforma electronică centrală prin care se realizează publicitatea legală a actelor, înregistrărilor și informațiilor prevăzute în mod expres de actele normative în vigoare în sarcina Oficiului Național al Registrului Comerțului. <https://portal.berc.onrc.ro/home>

Portal ONRC (Servicii Online)

<https://portal.onrc.ro/ONRCPortalWeb/ONRCPortal.portal>

**Buletinul Procedurilor de Insolvență (BPI) –
Persoane publicate în BPI**

<https://portal.onrc.ro/ONRCPortalWeb/ONRCPortal.portal>

BPI – <https://portal.onrc.ro/ONRCPortalWeb/appmanager/myONRC/wicket?p=bpi.persoanePublicateBpi>

Date deschise

<https://data.gov.ro/organization/onrc>

Comunicate

<https://www.onrc.ro/index.php/ro/media-content/comunicate-de-presa>

VAT Search

<https://vat-search.eu/>

Registrele comerțului în țările UE:

https://e-justice.europa.eu/106/RO/business_registers_in_eu_countries?ROMANIA&init=true

2. Agenți economici și instituții publice - date de identificare, informații fiscale, bilanțuri

<https://mfinante.gov.ro/domenii/informatii-contribuabili/persoane-juridice/info-pj-selectie-dupa-cui>

¹ http://www.onrc.ro/documente/legislatie/LEGE_Nr_26.pdf

3. Registrul Național al ONGurilor (Ministerul Justiției)

Informațiile afișate sunt în format (.xlsx) și au caracter consultativ. Actualizarea listei se efectuează săptămânal. Pentru căutarea în listă se acționează butonul „Find (Ctrl+F)”²

Link General

<https://www.just.ro/registrul-national-ong/>

Arhiva

(Conține Rapoarte de activitate și situații financiare anuale - Asociații și Fundații recunoscute ca fiind de utilitate publică.)

<http://old2.just.ro/en/registrul-national-ong/>

Asociații

<https://www.just.ro/wp-content/uploads/2022/03/AsociatiiLunaFebr2022dPrelucrat01MART.xlsx>

Fundații

<https://www.just.ro/wp-content/uploads/2022/03/FundatiiLunaFebr2022Prelucra01MARTIE.xlsx>

Federații

<https://www.just.ro/wp-content/uploads/2022/03/FederatiiLunaFebr2022Prelucrat01MARTIE.xlsx>

Uniuni

<https://www.just.ro/wp-content/uploads/2022/03/UniuniLunafebr2022Prelucrat01MARTIE.xlsx>

Persoane

<https://www.just.ro/wp-content/uploads/2022/03/PersJuridStrLunaFebr2022Prelucrat01MRTIE.xlsx>

juridice străine

Date brute

<https://data.gov.ro/dataset/registrul-national-ong/resource/b9c7c44d-deef-472b-8981-def2dbfe45f6>

Pentru ONGuri

Registrul

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/participant-register-search>

European al

ONGurilor

Camera Deputaților pune la dispoziția organizațiilor societății civile legal constituite, fără scop lucrativ, care sunt interesate de activitatea legislativă desfășurată la nivelul comisiilor permanente, o procedură de înregistrare online într-un Repertoriu publicat pe site-ul Camerei Deputaților.

Lista ONG-uri înregistrate:

http://www.cdep.ro/informatii_publice/ong2015.chest_aprobate

Lista ONG-uri acreditate:

http://www.cdep.ro/informatii_publice/ong2015.chest_aprobate?par=1

Lista pe domenii:

http://www.cdep.ro/informatii_publice/ong2015.pe_dom

Lista pe comisii:

http://www.cdep.ro/informatii_publice/ong2015.pe_com

Catalogul Organizațiilor Neguvernamentale pentru Evidență, Consultare și Transparență

<http://conect.gov.ro/1/>

Listă ONGuri (site alternativ)

<https://fabine.eu/lista-ong-uri/>

Listă ONGurilor din București

<https://listainstitutii.ro/ong-uri-din-bucuresti>

Bursa Binelui

<https://www.bursabinelui.ro/BursaBinelui/ONG-uri?filterActiveProjects=False&page=3>

² În aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul General privind protecția datelor), extrasele din Registrul Național al O.N.G.-urilor sunt publicate temporar cu un set redus de date / informații. **Pentru obținerea informațiilor suplimentare privind o anumită O.N.G. (e.g. componenta și consiliul director) vă rugăm să vă adresați Biroului de Evidență O.N.G., la adresa de e-mail: ongmj@just.ro.**

4. Open Corporates

Open Corporates este cea mai mare bază de date deschisă de companii din lume cu peste 200 de milioane de companii în 140 de jurisdicții.

Căutare generală	https://opencorporates.com/
Registre	https://opencorporates.com/registers?all_registers=true
LEI Search	https://search.gleif.org/#/search/
Open LEIs	http://openleis.com/
VIES VAT number search	https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/

a. Alte motoare de căutare utile

OSINT Framework – <https://osintframework.com/>
UK Companies House – <https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/>
US Securities and Exchange Commission – <https://www.sec.gov/edgar/searchedgar/companysearch.html>
Wayback Machine – <https://archive.org/web/>
Domain search – https://hunter.io/users/sign_in
Google advanced search – https://www.google.com/advanced_search
Yahoo advanced search – <https://search.yahoo.com/web/advanced>
Yandex (Federația Rusă) – <https://yandex.com/>
Baidu (China) – <http://www.baidu.com/>
Image Metadata Viewer – <http://exif.regex.info/exif.cgi>
Biznar metasearch – <https://biznar.com/biznar/desktop/en/search.html>

b. Platforme pentru ratingurile companiilor

Platforma Unde Lucram	https://www.undelucram.ro/
Platforma Glassdoor	https://www.glassdoor.com/index.htm
Platforma Indeed	https://ro.indeed.com/
ZipRecruiter	www.ziprecruiter.co.uk/
Comparably	https://www.comparably.com/

5. Monitorul Oficial al Romaniei (M.O.F.)

Monitorul Oficial al României este publicația oficială a statului român, în care se publică actele prevăzute de Constituție, legi, hotărâri, moțiuni, decrete, ordonanțele de urgență, acte normative și alte acte menționate de legea de organizare și funcționare a Monitorului Oficial. Editarea Monitorului Oficial al României constituie un serviciu public asigurat de către Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, care funcționează sub autoritatea Camerei Deputaților.

Primul număr a apărut, în baza Regulamentului organic, pe 8/20 decembrie 1832, sub redactarea lui Ion Heliade-Rădulescu; se numea Buletin gazetă administrativă și era un săptămânal tipărit cu litere chirilice, de format 19 x 24 cm. În 1839 începe publicarea Monitorului cu litere latine, cele chirilice dispărând complet.

Foaia oficială a statului român este martora evoluției acestuia – un adevărat breviar al principalelor evenimente istorice, politice și culturale care au dus la apariția și dezvoltarea României moderne.

Site general – <https://www.monitoruloficial.ro/>

În prezent, publicația Monitorul Oficial al României este structurată în 7 părți ce cuprind:

- **Partea I** (inclusiv Partea I bis și Partea I în limba maghiară): legile și alte acte adoptate de Parlament, decretele președintelui, hotărârile și ordonanțele Guvernului, actele Curții Constituționale etc.;
- **Partea a II-a**: stenogramele ședințelor Camerei Deputaților, Senatului și ale ședințelor comune; rapoartele prezentate Parlamentului de către autoritățile publice;
- **Partea a III-a**: publicații și anunțuri;
- **Partea a IV-a**: publicații ale agenților economici;
- **Partea a V-a**: contractele colective de muncă la nivel național și de ramură;
- **Partea a VI-a**: actele privind achizițiile publice;
- **Partea a VII-a**: actele societăților cooperative.

Cautare în Monitorul Oficial

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Arhiva Monitorului Oficial

https://www.monitoruloficial.ro/article--Arhiva_Sumare--297.html

**Registrul National de Publicitate Mobiliara
(Ministerul Justiției)**

<https://co.rnrm.ro/#>

Partea I

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Partea II

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Partea III

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Partea IV

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Partea V

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Partea VI

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Partea VII

<http://www.expert-monitor.ro/LexMonitor/Demo/index.jsp>

Arhivă

https://www.monitoruloficial.ro/article--Arhiva_Sumare--297.html

Arhivă (sumar)

<https://www.monitoruloficial.ro/article--c-Monitor--297.html>

Arhiva monitorului oficial (documente)

<https://www.monitoruloficial.ro/index.php?page=acts&action=search>

Monitorul juridic al României

<http://www.monitoruljuridic.ro/>

Comunicate

<https://www.monitoruloficial.ro/article--Arhiva--337.html>

Monitorul Oficial al Republicii Moldova

<https://monitorul.gov.md/>

6. Agregatoare de date pentru Identificarea Entităților Juridice

Date firme

<https://datefirme.ro/>

Indexul firmelor și al organizațiilor

<https://romania-companies.com/>

Platforma Bizoo

<https://www.bizoo.ro/>

Platforma Confidas

<https://www.confidas.ro/>

Platforma Dun & Bradstreet

<https://www.dnb.com/>

Platforma Firme.info

<http://www.firme.info/>

Platforma Firmeo

<https://firmeo.ro/>

Platforma Info Clipper

<http://www.info-clipper.com/en/company/search/romania.ro.html>

Platforma Info Quick

<https://www.infoquick.ro/>

Platforma Lista firme

<https://www.lista-firme-romania.ro/ro/>

Platforma Risco	https://www.risco.ro/
Platforma Romanian Companies	https://www.romanian-companies.eu/
Platforma Termene	https://termene.ro/produs-verificari-firme
Platforma Top Firme	https://www.topfirme.com/
Platforma Total Firme	https://www.totalfirme.ro/
Portalul Kompas	https://ro.kompass.com/
Sistemul Național de Informații de Afaceri	https://www.snia.ro/Login.aspx?dest=%2fRomanian%2fSearch%2fDefault.aspx

7. Liste auxiliare din diverse domenii

Lista Companiilor de Asigurari din Romania	https://www.asigurari-sanatate.ro/companii.htm
Adresele companiilor de asigurări	https://www.asigurari-sanatate.ro/adrese.htm
Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale	https://portal.afir.info/informatii_generale_rapoarte_si_liste_lista_firme_de_consultanta
Lista firmelor din portul Constanța	https://www.portofconstantza.com/pn/ro/firma
Lista clienților răuplatnici	https://www.untrr.ro/diverse/lista-clienti-rau-platnici.html#.YDY-bnmxVPY
Liste ale IGSU	https://www.igsu.ro/InformatiiUtile/FirmeExpertiiAtestati
Lista firmelor de consultanță	http://regio-adrcentru.ro/lista-firme-de-consultanta/

8. Sancțiuni internaționale

EU Sanctions Map	https://www.sanctionsmap.eu/#/main
OFAC Sanctions List Search	https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/
Regimuri sancționatoare în vigoare	https://www.mae.ro/node/1549

9. Bursa de Valori București (B.V.B.)

Bursa de Valori București (B.V.B.) este o piață și un operator de sistem autorizat de Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.), care administrează o piață reglementată și un sistem alternativ de tranzacționare (A.T.S.), conforme cu standardele europene. B.V.B. operează, de asemenea, o secțiune de piață denumită RASDAQ. La B.V.B. sunt tranzacționate următoarele tipuri de instrumente financiare: acțiuni, drepturi, obligațiuni, unități de fond, produse structurate și contracte futures. Veniturile operaționale ale B.V.B. sunt generate în principal de activitatea de tranzacționare, din tarifele plătite de participanți, de comisioanele pentru listare, precum și din vânzarea de date către diverși utilizatori.

Principala piață a B.V.B. este piața spot reglementată, unde sunt tranzacționate instrumente financiare precum acțiuni și drepturi (emise de entități internaționale și din România), obligațiuni (corporative, municipale și titluri de stat) emise de entități din România, precum și obligațiuni corporative internaționale, UCIT (acțiuni și unități de fond), produse structurate și ETF-uri. Anterior listării pe piața reglementată, o companie trebuie să îndeplinească anumite cerințe de listare:

- Să fie societate pe acțiuni (SA),
- Să aibă o valoare a capitalizării anticipate / capitalurilor proprii de minim 1 milion de euro,
- Să aibă un free-float de minim 25% (acțiuni care nu sunt deținute de companie sau de investitori strategici),
- Să fie activă de minim 3 ani și să aibă disponibile rapoarte financiare pentru perioada respectivă.

Site general – <https://www.bvb.ro/>

Căutare avansată

<https://www.bvb.ro/FinancialInstruments/Markets/AdvancedSearch>

Piețele astăzi

<https://www.bvb.ro/TradingAndStatistics/Trading/MarketsToday>

Acțiuni

<https://www.bvb.ro/FinancialInstruments/Markets/Shares>

Acțiuni listate la bursa (site alternativ)

<https://tradeville.ro/actiuni/actiuni-listate-bursa>

Obligațiuni

<https://www.bvb.ro/FinancialInstruments/Markets/Bonds>

Unități de fond

<https://www.bvb.ro/FinancialInstruments/Markets/FundUnits>

CertIFICATE

<https://www.bvb.ro/FinancialInstruments/Markets/Certificates>

Garanții

<https://www.bvb.ro/FinancialInstruments/Markets/Warrants>

Comunicate de presă

<https://www.bvb.ro/AboutUs/MediaCenter/PressReleases>

Statistici generale

<https://www.bvb.ro/TradingAndStatistics/Statistics/GeneralStatistics>

Raportări financiare

<https://www.bvb.ro/InvestorRelations/FinancialFigures/FinancialReports>

Indici

<https://m.bvb.ro/FinancialInstruments/Indices/IndicesProfiles.aspx?i=BET>

10. Depozitarul central

Depozitarul Central este o instituție fundamentală a pieței de capital din România, membră a grupului Bursa de Valori București, care asigură deschiderea și administrarea conturilor de instrumente financiare în cadrul sistemului RoClear, la cel mai înalt nivel („serviciu de administrare centralizată”) și înregistrarea inițială a instrumentelor financiare în sistemul RoClear („serviciu notarial”).

Site general – <https://www.roclear.ro/default>

Participanți

<https://www.roclear.ro/Participanti/Participanti>

Emitenți

<https://www.roclear.ro/Emitenti/Emisiuni/DepozitarEmitent>

Emisiuni

<https://www.roclear.ro/Emitenti/Emisiuni/DepozitarEmisiune>

11. Bursa Română de Mărfuri (B.R.M.)

Bursa Română de Mărfuri este o companie privată de interes public, înființată în noiembrie 1992, care a dezvoltat mai multe tipuri de piețe de interes public, activitatea principală fiind axată pe Piața la disponibil (unde se tranzacționează mărfuri fungibile, standardizate, cotate la bursa de mărfuri) și Piața licitațiilor (proceduri de achiziții, vânzări, închirieri și concesiuni).

Site general – <https://www.brm.ro/>

Membrii

<https://www.brm.ro/membrii/>

Calendarul licitațiilor

<https://www.brm.ro/piata-licitatiilor#calendar-licitatii>

Piața licitațiilor

<https://www.brm.ro/tranzactionare-piata-licitatiilor/>

12. Lista principalelor burse din lume

Departamentul de relații cu investitorii (I.R.) este o divizie a unei afaceri, de obicei o companie publică, a cărei sarcină este de a oferi investitorilor o descriere exactă a afacerilor companiei. Acest lucru îi ajută pe investitorii privați și instituționali să ia decizii informate cu privire la investiția în companie.

Australian Securities Exchange (Australia)	https://www2.asx.com.au/
Euronext	https://www.euronext.com/en
Frankfurt Stock Exchange (Germania)	https://www.boerse-frankfurt.de/en
Hong Kong Stock Exchange	https://www.hkex.com.hk/?sc_lang=en
India Stock Exchange	https://www.nseindia.com/
Johannesburg Securities Exchange (Africa de Sud)	https://www.jse.co.za/
Korean Exchange (Korea de Sud)	https://global.krx.co.kr/main/main.jsp
London Stock Exchange (Marea Britanie)	https://www.londonstockexchange.com/
Madrid Stock Exchange (Spania)	https://www.bolsamadrid.es/ing/asp/Portada/Portada.aspx
Milan Stock Exchange (Italia)	https://www.borsaitaliana.it/homepage/homepage.en.htm
NASDAQ (USA)	https://www.nasdaq.com/
New York City Stock Exchange (USA)	https://www.nyse.com/index
Nordic Stock Exchange Group	http://www.nasdaqomxnordic.com/
São Paulo Stock Exchange	https://www.b3.com.br/en_us/
Saudi Stock Exchange (Arabia Saudită)	https://www.saudiexchange.sa/wps/portal/tadawul/home/
Shanghai Stock Exchange (China)	http://english.sse.com.cn/
Shenzhen Stock Exchange	https://www.szse.cn/English/
Swiss Exchange (Elveția)	https://www.six-group.com/en/products-services/the-swiss-stock-exchange.html
Teheran Stock Exchange (Iran)	https://tse.ir/en/
Tokyo Stock Exchange (Japonia)	https://www.jpx.co.jp/english/
Toronto Stock Exchange (Canada)	https://www.tsx.com/

13. Secretariatul de Stat pentru Culte

Secretariatul de Stat pentru Culte este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea Primului-Ministru, prin cancelaria acestuia. Acesta asigură respectarea și promovarea drepturilor și libertăților fundamentale consacrate de Constituția României și de Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, precum și de tratatele și convențiile internaționale la care România este parte, în ceea ce privește libertatea conștiinței și a credințelor religioase.

Site General – <http://culte.gov.ro/>

Rapoarte și Studii: http://culte.gov.ro/?page_id=208

Site Vechi – http://www.arhiva.culte.gov.ro/_site/culte/index.html

Comunicate și Discursuri (site vechi) – http://www.arhiva.culte.gov.ro/_site/culte/comunicate-i-discursuri.html

Registrul Entităților și a Unităților de Cult: <https://www.anaf.ro/RegistrulEntitatilorUnitatilorCult/>

Acest registru oferă informații cu privire la consultarea contribuabililor care sunt înregistrați în Registrul entităților/unităților de cult ANAF.

Procedura de consultare a registrului: <https://sfatcontabil.ro/registrul-entitatilor-unitatilor-de-cult-anaf/>

Lista Cultelor Religioase

http://culte.gov.ro/?page_id=57

Lista Cultelor Recunoscute Oficial În România (site vechi)

http://www.arhiva.culte.gov.ro/_site/culte/biserici-culte.html

Lista Asociațiilor Religioase

http://culte.gov.ro/?page_id=59

Lista Asociațiilor Religioase (site vechi)	http://www.arhiva.culte.gov.ro/site/culte/asociatii-religioase.html
Lista lăcașurilor de cult³ finanțate de Secretariatul de Stat pentru Culte	https://media.hotnews.ro/media_server1/document-2021-01-22-24556041-0-sprijin-financiar-2020-unitati-cult.pdf
Instituții Religioase	https://www.societateamuzicala.ro/societateateologica/category/institutii-oficiale/institutii-religioase
Lista bisericilor din România	https://www.biserici.org/index.php?menu=BI
Lista bisericilor din București	https://www.funerarii-bucuresti.ro/info-utile/lista-biserici-din-bucuresti.html
Harta interactivă a bisericilor din București	https://life.hotnews.ro/stiri-prin_oras-22374371-harta-interactiva-bisericile-ortodoxe-din-bucuresti.htm
Biserica Ortodoxă Română	http://patriarhia.ro/
Biserica Catolică	https://www.bisericacatolica.ro/
Catalogul Resurselor Ortodoxe pe Internat	http://www.crestinism-ortodox.com/internet/databases/

³ Un lăcaș de cult este un edificiu delimitat spațial și construit după anumite reguli, ce este folosit pentru utilizări consacrate și unde se adună practicanții unei religii pentru a se ruga, pentru a participa la desfășurarea de ritualuri de cult religios sau ceremonii și pentru a celebra sărbători religioase.

1. Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.)

Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) este o instituție autonomă și independent care reprezintă asocierea tuturor barourilor din România, înființate potrivit legilor privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat. U.N.B.R. își are sediul în municipiul București și este succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România. Ea apară interesele profesionale ale membrilor săi și acționează permanent pentru afirmarea prestigiului și asigură autoritatea profesiei de avocat.

Site General – <https://www.unbr.ro/>

Newsletter – <https://www.unbr.ro/newsletter/>

Buletin Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

<https://www.unbr.ro/buletin-informativ-al-consiliului-uniunii-si-al-comisiei-permanente-a-u-n-b-r/>

Newsletter

<https://www.unbr.ro/newsletter/>

Practică judiciară

<https://www.unbr.ro/category/reglementari-legale-dezbateri/>

Revista Avocatul

<https://www.unbr.ro/revista-avocatul/>

Registrul Național de Publicitate Mobiliară

<https://www.unbr.ro/unbr/a-e-g-r-m/>

Lista operatorilor

<https://co.npm.ro/#operator/uavr>

Lista barourilor din România

<https://www.unbr.ro/barouri-membre/>

Tabloul avocaților din România

<https://www.ifep.ro/justice/lawyers/lawyerspanel.aspx>

Lista avocaților (căutare alternativă)

<http://www.lista-avocati.ro/>

Căutare Rapidă Avocați

<http://notaripublici.com/avocati.php>

Căutare avocați

<https://www.avocatura.com/barouri.php>

Căutare alternativă pentru avocați

<http://www.executori.com/avocati.php>

Baroul Bota

<http://www.unbr.eu/taboul-avocatiilor.php>

(ultima actualizare – 18 Februarie 2019)

Baroul Constituțional sau **Baroul Constituțional Român** sau **Baroul Bota**, care se auto-intitula fictiv Uniunea Națională a Barourilor din România în scopul obținerii de foloase materiale, zisă U.N.B.R. Bota, a fost un barou paralel, ilegal, lipsit de personalitate juridică, înființat de către Pompiliu Bota în anul 2002 ca o alternativă la „barourile clasice” ale avocaților din România, reorganizate după 1990 în cadrul U.N.B.R.

2. Baroul București (B.B.)

Baroul București este cel mai numeros barou din România, membru al U.N.B.R., incluzând aproximativ 9.000 de avocați în exercițiu, ceea ce reprezintă aproape jumătate din numărul total al avocaților din întreaga țară. Fondat la 30 septembrie 1831 și reorganizat la 24 iunie 1865, în urma adoptării primei Legi privind organizarea corpului de avocați (decembrie 1864), Baroul din București (de Ilfov, cum s-a numit inițial) a reprezentat nucleul în jurul căruia s-a afirmat și s-a manifestat profesia de avocat în România.

Site General – <https://www.baroul-bucuresti.ro/>

Hotărâri ale consiliului B.B. – <https://www.baroul-bucuresti.ro/hotarari-consiliu>

Tabloul Avocaților (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou>

Tabloul Avocaților Definitivi (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-definitivi>

Tabloul Avocaților Stagiari (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-stagiari>

Tabloul Avocaților Străini (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-straini>

Tabloul Cabinetelor de Avocatură (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-cabinete>

Tabloul Societăților de Avocatură (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-societati>

Tabloul Avocaților Suspendați (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-radiati>

Tabloul Avocaților Radiați (București)

<https://www.baroul-bucuresti.ro/tablou-radiati>

Lista curatorilor speciali

<https://ropdf.info/document/91aa1da/lista-curatorilor-speciali-baroul-bucuresti>

3. Baroul Mureș (B.M.)

Baroul Mureș (B.M.) este organizat și funcționează în baza Legii nr.51/1995, în cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România.

Site general – <https://www.baroul-mures.ro/>

Tabloul Avocaților Definitivi

<https://www.baroul-mures.ro/avocati-definitivi>

Tabloul Avocaților Stagiari

<https://www.baroul-mures.ro/avocati-stagiari>

Tabloul Avocaților Incompatibili	https://www.baroul-mures.ro/avocati-incompatibili
Tabloul Avocaților Incompatibili Care nu au profesat niciodată	https://www.baroul-mures.ro/avocati-incompatibili-care-nu-au-profesat-niciodata
Tabloul Avocaților Incompatibili Care nu au profesat niciodată dar au depus jurământul	N/A
Tabloul Avocaților Radiați	https://www.baroul-mures.ro/avocati-radiati
Tabloul Avocaților Mureș (surse alternative)	https://www.avocatura.com/avocati-mures-av26-a1.html https://avocatro.net/avocati-baroul-mures/
Tabloul Societăților Civile Profesionale și Societăți profesionale cu Răspundere Limitată	https://www.baroul-mures.ro/societati-civile-profesionale
Registrul General al Curatorilor Speciali	https://www.baroul-mures.ro/registrul-general-al-curatorilor-speciali
Lista Traducătorilor	https://www.baroul-mures.ro/lista-traducatorilor

4. Camera de Comerț și Industrie a României (C.C.I.R.)

Camera de Comerț și Industrie a României (C.C.I.R.) este organismul național de reprezentare a 41 de camere de comerț acreditate din România.

Site General – <https://ccir.ro/>

Buletinul Oficial al C.C.I.R. – <https://ccir.ro/publicatii/BO2-2021/>

Comunicate de Presă – <https://ccir.ro/category/evenimente/comunicate-de-presa/>

Camerele de Comerț și Industrie Județene sunt persoane juridice a căror personalitate juridică a fost recunoscută prin hotărâre a Guvernului emisă în baza Decretului-lege nr. 139/1990, cu completările ulterioare și au calitatea de membri de drept. <https://www.romexpo.ro/en/camerele-de-comert-si-industrie-judetene/>

Lista membrilor de drept – <https://ccir.ro/membri/membri-de-drept/>

Lista membrilor asociați – <https://ccir.ro/membri/membri-asociati/>

Lista comitetelor – <https://ccir.ro/membri/comitete/>

Curtea de Arbitraj Comercial Internațional	https://arbitration.ccir.ro/
Lista de Membri al Comitetului Național ICC România (Firme și Societăți)	https://ccir.ro/icc-romania-ro/membri/
Lista de Arbitrii – Curtea De Arbitraj Comercial Internațional de pe langa CCIR	https://arbitration.ccir.ro/wp-content/uploads/2022/02/lista-arbitri-RO.pdf
Lista de supraarbitrii – Curtea De Arbitraj Comercial Internațional de pe langa CCIR	https://arbitration.ccir.ro/wp-content/uploads/2022/02/lista-supraarbitri-RO.pdf
Lista de Arbitrii – Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București	https://ccib.ro/arbitraj/lista-de-arbitri/
Conducerea Curții de Arbitraj Comercial Internațional	https://arbitration.ccir.ro/conducere/

5. Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență (U.N.P.I.R.)

Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (U.N.P.I.R.), structură de utilitate publică, reprezintă și reglementează la nivel național profesia de practician în insolvență.

Site general – <https://www.unpir.ro/>

Tabloul U.N.P.I.R. <https://www.unpir.ro/tablou-unpir>

Anunțuri cu vânzări sau licitații de bunuri din dosare de insolvență <https://www.licitatii-insolventa.ro/>

Licitații online <https://www.licitatii-unpir.ro/>

Lista filialelor U.N.P.I.R. <https://www.unpir.ro/filiale>

Anunțuri <https://www.unpir.ro/anunturi-diverse>

6. Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești (U.N.E.J.)

Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România (U.N.E.J.) reprezintă organizația profesională a executorilor judecătorești din România, numiți în funcție de ministrul justiției și care își desfășoară activitatea potrivit legii privind organizarea și exercitarea profesiei de executor judecătoresc. U.N.E.J. își are sediul în municipiul București.

Site General – <https://www.unejr.ro/>

Componența Consiliului UNEJ – <https://www.executori.ro/organizare/consiliu>

Tabloul Executorilor Judecătorești Din România	https://www.executori.ro/tablou/tablou
Arhivă Tabloul Executorilor Din România	https://www.executori.ro/tablou/arhiva
Camera Executorilor Judecătorești de pe Lângă Curtea de Apel Tîrgu Mureș	https://www.cameramures.com/
Tabloul Executorilor Judecătorești din București	https://cejbuc.ro/executori_judecatoresti/
Lista Executorilor judecătorești in functie din Tîrgu Mureș	https://www.cameramures.com/members.php
Lista Executorilor (Căutare alternative)	http://www.executori.com/executori.php?id=34
Bunuri executate silit	https://prod.executori.ro/repes/?pageIdx=0

7. Uniunea Nationala a Mediatorilor din Romania (U.N.M.R.)

În scopul promovării intereselor profesionale ale mediatorilor, la începutul anului 2009, a luat naștere Uniunea Națională a Mediatorilor din România. De-a lungul timpului, au fost organizate sub egida U.N.M.R. acțiuni de promovare a medierii, conferințe, seminarii și colocvii, în scopul informării publicului despre avantajele medierii.

Site General – <https://www.cmediere.ro/>

Tabloul mediatorilor autorizați din România	https://www.cmediere.ro/mediatori/
Căutare Rapidă Mediatori	http://notaripublici.com/mediatori.php
Mediatori (căutare alternative)	http://www.executori.com/mediatori.php
Lista Examinatorilor și Experților Evaluatori	https://www.cmediere.ro/tablouri-liste/lista-examinatorilor-si-expertilor-evaluatori/17/
Lista Formatorilor	https://www.cmediere.ro/tablouri-liste/lista-formatorilor/18/
Lista Furnizorilor de Formare Autorizați	https://www.cmediere.ro/tablouri-liste/lista-furnizorilor-de-formare/19/
Corpul Profesional al Mediatorilor din Mureș	https://www.cmediere.ro/corpul-profesional-al-mediatorilor/judet-29/

8. Uniunea Nationala a Notarilor Publici din Romania (U.N.N.P.R.)

Uniunea Națională a Notarilor Publici din România (U.N.N.P.R.) este unica organizație profesională înființată prin lege, cu personalitate juridică, de interes public, cu patrimoniu și buget propriu în care sunt constituiți notarii publici din România. Aceasta funcționează în baza Legea 36/1995.

Site General – <http://www.uniuneanotarilor.ro/> / **website alternativ:** <http://www.unnpr.ro/>

Legislație utilă – <http://www.uniuneanotarilor.ro/?p=6&lang=ro>

Institutul Notarial Român – <http://www.institutulnotarial.ro/site/>

Centrul Național De Administrare A Registrelor Naționale Notariale – <https://cnarnn.infonotsystems.ro/ersan/>

Lista Camerelor Notarilor Publici din România <http://www.uniuneanotarilor.ro/?p=17&lang=ro>

Căutare notar <http://www.uniuneanotarilor.ro/?p=2.2.3&lang=ro>

Tabloul Notarilor Publici din România <http://notaripublici.com/lista-notari.php>

Camera Notarilor Publici București <https://cnpb.ro/uniunea-notarilor#>

Lista Tuturor Notarilor Publici în Funcție din Camera Notarilor Publici București <https://srv.cnpb.ro/notari/>

Lista Notarilor Publici în Funcție din Municipiul București <https://srv.cnpb.ro/notari/Bucuresti.html>

Lista Notarilor Publici în Funcție din Județul Ilfov <https://srv.cnpb.ro/notari/Ilfov.html>

Camera Notarilor Publici din Tîrgu Mureș <http://www.cnptargumures.ro/>

Lista Notarilor Publici din Tîrgu Mureș <http://notaripublici.com/notari.php?id=34>

Lista Notarilor Publici (Căutare alternative) <https://www.oficial.ro/notari/in/judetul-mures/in/targu-mures>
<https://notariatpublic.com/notari-targu-mures>

9. Consiliul Notariatelor Uniunii Europene (C.N.U.E.)

Consiliul Notariatelor Uniunii Europene (C.N.U.E.) este organismul oficial de reprezentare a profesiei notariale în relațiile cu instituțiile europene. CNUE reunește notariatele celor 22 de state membre familiarizate cu această instituție: Austria, Belgia, Bulgaria, Croația, Republica Cehă, Estonia, Franța, Germania, Grecia, Ungaria, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburg, Malta, Țările de Jos, Polonia, Portugalia, România, Slovacia, Slovenia și Spania. Notariatele din Muntenegru, Republica Macedonia de Nord, Serbia și Turcia sunt membri observatori.

Site General - <https://www.notariesofeurope.eu/en/>

Lista de Membrii <https://www.notariesofeurope.eu/en/the-cnue/members/>

Publicații <https://www.notariesofeurope.eu/en/publications-en/>

Lista Notarilor din Uniunea Europeană <https://www.notaries-directory.eu/?language=ro>

Uniunea Internațională a Notarilor <https://www.uinl.org/>

Rețeaua Notarială Europeană <https://www.enr-rne.eu/>

10. Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.)

Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) este o instituție publică care are rolul de garant al independenței justiției. C.S.M. este instituția competentă în ceea ce privește recrutarea, promovarea, transferarea, detașarea, sancționarea disciplinară și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor.

Site general – www.csm1909.ro

Newsletter <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=11&PageTitle=Infoletter-CSM>

Rapoarte și statistici <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=267&PageTitle=Rapoarte-%C5%9Fi-date-statistice>

Documente de interes public	http://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=295&PageTitle=Documente-de-interes-public
Căutare jurisprudență C.E.D.O.	http://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?PageId=275&FolderId=3659
Comunicate instanțe/parchete	http://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=16&PageTitle=Comunicate-istan%C8%9Be-parchete
Comunicate societatea civilă C.S.M.	http://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=323&PageTitle=Comunicate-societatea-civil%C4%83-CSM
Revista C.S.M.	http://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=298&PageTitle=Revista-Justi%C5%A3ia-%C3%AEn-actualitate

11. Institutul Național al Magistraturii (I.N.M.)

Institutul Național al Magistraturii (I.N.M.) este o instituție publică cu personalitate juridică, aflată în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii care funcționează în baza legii nr. 304/2004 pentru organizarea judiciară, legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților și a legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Site general – <https://inm-lex.ro/>

Informații de interes public	http://inm-lex.ro/alte-informatii-de-interes-public/
Documente relevante	https://inm-lex.ro/documente-relevante/
Hotărâri ale consiliului științific	https://inm-lex.ro/hotarari-consiliu-stiintific/
Revista Themis	https://inm-lex.ro/revista-themis/
Rapoarte I.N.M.	https://inm-lex.ro/rapoarte/
Căutare judecători	http://www.executori.com/judecatori.php
Căutare Procurori	http://www.executori.com/procurori.php

iii. Jurisprudență

Jurisprudența este teoria și filosofia dreptului. Oamenii de știință de jurisprudență, sau teoreticienii dreptului speră să obțină o înțelegere mai profundă a naturii de drept, de raționament juridic, a sistemelor juridice și a instituțiilor juridice. Istoria jurisprudenței moderne a început în secolul 18 și a fost concentrată pe primele principii ale legii naturale, drept civil, și dreptul internațional.

1. Portalul Instanțelor de Judecată din România

Portalul instanțelor de judecată din România este baza de date judiciară în care se regăsesc informații pe scurt despre instanțe, dosare, ședințele de judecată și hotărârile judecătorești. Fiecare instanță din România are un site în cadrul acestui portal. Informațiile din aceste site-uri sunt introduse și întreținute direct de către personalul instanțelor, cu excepția informațiilor despre dosare și ședințe. Aceste informații sunt preluate automat din sistemul de gestiune a dosarului în instanță - ECRIS CDMS. Informațiile despre dosare și ședințe sunt actualizate automat, zilnic, la nivelul central (baza de date a portalului) de la nivelul instanțelor de judecată (baza de date a ECRIS CDMS din acea instanță). Apoi, informațiile actualizate sunt indexate de motorul de căutare aferent portalului pentru a fi rapid găsite în momentul căutării.

Site General – <http://portal.just.ro/SitePages/acasa.aspx>

Circumscripții – <http://portal.just.ro/SitePages/circumscripții.aspx>

Informații despre Accesul Programatic la Date: <http://portal.just.ro/SitePages/acces.aspx>

Ghid de căutare

<http://portal.just.ro/SitePages/despre.aspx#cautare>

Portalul Instanțelor de Judecată din România

<http://portal.just.ro/SitePages/acasa.aspx>

Lista instanțelor din România

<http://portal.just.ro/SitePages/Instante.aspx>

Jurisprudență Relevantă

<http://portal.just.ro/SitePages/jurisprudenta.aspx>

Citare prin Publicitate

<http://portal.just.ro/SitePages/citare.aspx>

Portal Legislativ (Gratuit)

<https://legislatie.just.ro/>

Căutare dosare (site alternativ)

<https://portal-justitie.ro/>

Info Dosar

<http://www.infodosar.ro/>

Căutări în sfera jurisdicțională a Județului Mureș

Dosare Curtea de Apel Tîrgu Mureș

http://portal.just.ro/43/SitePages/dosare.aspx?id_inst=43

Dosare Tribunalul Mureș

http://portal.just.ro/102/SitePages/dosare.aspx?id_inst=102

Dosare Tribunalul Specializat Mureș

http://portal.just.ro/1371/SitePages/dosare.aspx?id_inst=1371

Dosare Judecătoria Tîrgu Mureș

http://portal.just.ro/320/SitePages/acasa_default.aspx?id_inst=320

2. Înalta Curte de Casație și Justiție (I.C.C.J.)

Înalta Curte de Casație și Justiție (Î.C.C.J., fostă Curtea Supremă de Justiție) este instanța judiciară supremă în ierarhia instanțelor judecătorești din România. Î.C.C.J. are competența de a judeca recursul în interesul legii și de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești.

Site general – <https://www.iccj.ro/>

Jurisprudență	https://www.scj.ro/736/Cautare-jurisprudenta
Jurisprudență indexată	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/jurisprudenta/jurisprudenta-indexata/
Deciziile pronunțate în recurs în interesul legii în cadrul Completurilor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/decizii-pronunate-in-recurs-in-interesul-legii/decizii-pronunate-in-recurs-in-interesul-legii-in-cadrul-completurilor-pentru-solutionarea-recursurilor-in-interesul-legii-incepand-cu-data-de-21-februarie-2011/
Decizii pronunțate în recurs în interesul legii în cadrul Secțiilor Unite	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/decizii-pronunate-in-recurs-in-interesul-legii-in-cadrul-sectiilor-unite-pana-la-data-de-17-ianuarie-2011/
Decizii pronunțate de Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept – în materie civilă	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/decizii-pronunate-de-completurile-pentru-dezlegarea-unor-chestiuni-de-drept/decizii-pronunate-de-completurile-pentru-dezlegarea-unor-chestiuni-de-drept-in-materie-civila/
Decizii pronunțate de Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept – în materia contenciosului administrativ și fiscal	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/decizii-pronunate-de-completurile-pentru-dezlegarea-unor-chestiuni-de-drept/decizii-pronunate-de-completurile-pentru-dezlegarea-unor-chestiuni-de-drept-in-materia-contenciosului-administrativ-si-fiscal/
Decizii pronunțate de Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept – în materie penală	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/decizii-pronunate-de-completurile-pentru-dezlegarea-unor-chestiuni-de-drept/decizii-pronunate-de-completurile-pentru-dezlegarea-unor-chestiuni-de-drept-in-materie-penala/
Revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/publicatii-iccj/buletinul-casatiei/
Buletinul jurisprudenței	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/publicatii-iccj/buletinul-jurisprudentei/
Buletinul jurisprudenței disciplinare	https://www.iccj.ro/biblioteca-digitala/publicatii-iccj/buletinul-jurisprudentei-disciplinare/
Comunicate/informări de presă	https://www.iccj.ro/media-3/comunicate-de-presa/
Rapoarte de activitate	https://www.iccj.ro/rapoarte-si-statistici/rapoarte-de-activitate/
Decizii ICCJ (anterioare anului 2019)	http://www.cnsr.ro/iccj/

3. Curtea Constituțională a României (C.C.R.)

Curtea Constituțională a României (C.C.R.) este unica autoritate de jurisdicție constituțională în România, independentă față de orice altă autoritate publică și care are, conform Constituției României, rolul de garant al supremației Constituției.

Site general – <https://www.ccr.ro/>

Comunicate de presă	https://www.ccr.ro/comunicate/
Decizii de admitere	https://www.ccr.ro/jurisprudenta-decizii-de-admitere/
Decizii relevante	https://www.ccr.ro/decizii-relevante/
Hotărâri de admitere	https://www.ccr.ro/hotarari-de-admitere/
Hotărâri relevante	https://www.ccr.ro/hotarari-relevante/
Avize consultative	https://www.ccr.ro/avize-consultative/
Căutare dosare/decizii	https://dosare.ccr.ro/#/CautareDosare
Mesaje ale Curții Constituționale	https://www.ccr.ro/mesaje/
Decizii CCR (anterioare anului 2019)	http://www.cnsc.ro/ccr/

4. Alte baze de date pentru identificarea dosarelor

Autoritatea Națională pentru Restituirea
Proprietăților

<http://www.anrp.gov.ro/component/searchdosare/>

5. Portalului European E-justiție

Portalul european e-justiție a fost conceput ca un punct de contact on-line în domeniul justiției. Baza de date a acestuia conține textul complet al hotărârilor, avizele Curții, concluziile avocatului general și ordinele instanțelor Uniunii Europene.

Puteți efectua căutări în baza de date în funcție de: numărul cauzei, dată, numele părților, cuvinte de referință din text etc. În plus, baza de date conține rezumatele hotărârilor, informații privind hotărârile care nu au fost publicate în repertoriile de jurisprudență și comunicări publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Paginile din cadrul acestuia destinate României cuprind informații referitoare la: legislația națională, jurisprudența națională, organizarea justiției, costurile aferente procedurilor legale, profesii juridice (judecatori, procurori, avocați, notari, consilieri juridici, executori judecătorești, grefieri), modalitatea de identificare a unui traducător sau interpret în domeniul juridic în România, modalitatea de identificare a unui mediator în România, registrele funciare, Registrul Comerțului, Buletinul Procedurilor de Insolvență și mediere.

Site general – <https://e-justice.europa.eu/>

Jurisprudență comunitară (Site General) – https://e-justice.europa.eu/12/RO/eu_case_law

Căutare Avansată: <https://e-justice.europa.eu/advancedSearchManagement?action=advancedSearch>

a. Registre funciare, ale comerțului și de insolvență

Această bază de date conține informații privind registrele comerciale, cadastrale și de insolvență de la nivelul UE și de la nivel național.

Site General – <https://e-justice.europa.eu/home?action=home&plang=ro>

Registrele comerțului

https://e-justice.europa.eu/489/RO/business_registers_search_for_a_company_in_the_eu

Registrele comerțului în țările UE – https://e-justice.europa.eu/106/RO/business_registers_in_eu_countries

Registrele funciare

https://e-justice.europa.eu/108/RO/land_registers_eu_level

European Land Registry Network

<https://www.elra.eu/european-land-registry-network/>

Registrele funciare în țările UE

https://e-justice.europa.eu/109/RO/land_registers_in_eu_countries

Registrele de insolvență și de faliment – https://e-justice.europa.eu/110/RO/bankruptcy_and_insolvency_registers

Registrele de insolvență și de faliment – căutarea de debitori insolvenți în UE

https://e-justice.europa.eu/246/RO/bankruptcy_amp_insolvency_registers_search_for_insolvent_debtors_in_the_eu

Registrele beneficiarilor reali – căutarea de informații despre beneficiarii reali:

https://e-justice.europa.eu/38576/RO/beneficial_ownership_registers_search_for_beneficial_ownership_information

b. Curtea de Justiție a Uniunii Europene (C.J.U.E.)

Curtea de Justiție a Uniunii Europene (C.J.U.E.) este o instituție care reprezintă autoritatea judiciară a Uniunii Europene și, în colaborare cu instanțele din statele membre, asigură aplicarea și interpretarea uniformă a dreptului Uniunii Europene.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, al cărei sediu este la Luxemburg, este compusă din două instanțe: Curtea de Justiție și Tribunalul (creat în 1988).

Sarcinile CJUE sunt prevăzute în art. 220-245 Tratatul UE precum și în propriul său statut. Acestea constau în asigurarea interpretării uniforme a legislației europene. În 1989, pentru a ușura activitatea C.J.U.E. a fost înființată Curtea Europeană de Justiție de Primă Instanță (CEJ-PI) și apoi în 2004 o altă instanță, pentru probleme care privesc funcționarii publici: Tribunalul Funcționarilor Publici ai Uniunii Europene. Însă, Tribunalul Funcției Publice și-a încetat activitatea la 1 septembrie 2016, după ce a transferat Tribunalului competențele sale, în contextul reformei arhitecturii jurisdicționale a Uniunii Europene.

. De atunci C.J.U.E. nu mai este competentă decât pentru soluționarea căilor de atac înaintate de persoanele fizice și juridice împotriva deciziilor luate de Curtea Europeană de Justiție de Primă Instanță. Mai nou însă, cu puține excepții, C.J.U.E. răspunde și de dosarele de chemare în judecată în primă instanță înaintate de statele membre ale UE împotriva Comisiei Europene.

Site General – https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/ro/

Căutare

<https://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=ro>

Căutare după Numărul Cauzei

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7045/ro/

Jurisprudența Curții de Justiție

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_106311/ro/

Jurisprudența tribunalului

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_106312/ro/

Jurisprudența Tribunalul Funcționarilor Publici

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_156993/ro/

Prezentare Sistematică a Jurisprudenței

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7046/ro/

Buletin Lunar de Jurisprudență

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/p1_3471594/ro/

Comentarii din doctrină referitoare la hotărârile Curții

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7083/ro/

Jurisprudență națională

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/p1_2170123/ro/

Jurisprudență istorică

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_14955/ro/

Modul de citare a jurisprudenței: https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_126035/ro/

Arhivele istorice

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_184874/ro/

Comunicate de Presă

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/ro/

Bibliografie curentă

https://curia.europa.eu/jcms/jcms/p1_2170111/ro/

European Union Agency for Fundamental Rights

<https://fra.europa.eu/en/case-law-database>

European Law Institute

<https://www.europeanlawinstitute.eu/membership/institutional-members/court-of-justice-of-the-european-union/>

Decizii C.J.U.E. anterioare anului 2019

<http://www.cnsc.ro/cjue/>

c. Portalul EUR-Lex

Portalul EUR-Lex este o bază de date cu legislația Uniunii Europene care conține Jurisprudența Uniunii Europene în toate limbile oficiale ale Uniunii Europene, inclusiv jurisprudența din perioada anterioară datei de 17.06.1997.

Site general – <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html>

Portalul Oficial al Uniunii Europene – https://european-union.europa.eu/index_ro

Jurisprudență	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646485831494
Documente publicate recent	https://eur-lex.europa.eu/search.html?name=collection%3Aeu-law-case-law&type=named&qid=1646485924257
Culegeri digitale	https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/eu-case-law/reports.html
Culegerea de Jurisprudență	https://eur-lex.europa.eu/browse/directories/new-case-law.html
Căutare tratate	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646486034620
Căutare acte juridice	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646486190680
Căutare în texte consolidate	https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/consleg.html
Căutare în acorduri internaționale	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646486325856
Căutare în documentele pregătitoare	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646486367404
Căutare în documentele AELS	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646486436348
Căutare în procedurile de legiferare	https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646486481819
Căutare în Sintezelor legislației Uniunii Europene	https://eur-lex.europa.eu/eu-summary/eu-summary-search.html

6. Documente ale Instituțiilor Uniunii Europene (Regulamente, Directive, Decizii, Poziții)

Parlamentul European	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/eu-parliament.html
Consiliul European	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/eu-council.html
Consiliul Uniunii Europene	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/council.html
Documente ale Consiliul Uniunii Europene (site oficial)	https://www.consilium.europa.eu/ro/documents-publications/
Comisia Europeană	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/eu-commission.html
Banca Centrală Europeană	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/bank.html
Curtea Europeană de Conturi	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/auditors.html
Comitetul Economic și Social European	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/eco-social.html
Comitetul European al Regiunilor	https://eur-lex.europa.eu/browse/institutions/regions.html

Hotărârile instanțelor naționale sunt disponibile numai în limba lor originală!

a. Portalul JURE

Portalul JURE este o bază de date creată de Comisia Europeană ce conține jurisprudența în materie civilă și comercială și privind recunoașterea și executarea hotărârilor într-un alt stat decât cel în care a fost pronunțată hotărârea. Aceasta conține și jurisprudența privind convențiile internaționale relevante (și anume Convenția de la Bruxelles din 1968, Convenția de la Lugano din 1988), precum și jurisprudența UE și a statelor membre.

Căutare în Portalul JURE:

<https://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?action=update&qid=1646487972204>

b. Curtea Europeană a Drepturilor Omului (C.E.D.O.)

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (C.E.D.O.) a fost creată pentru sistematizarea procedurii plângerilor în materia drepturilor omului provenite din statele membre ale Consiliului Europei. Misiunea Curții este să vegheze la respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și a Protocoloalelor suplimentare de către statele semnatare. Curtea este împărțită din punct de vedere administrativ în cinci secții.

Site general – <https://www.echr.coe.int>

Căutare generală:

[https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22documentcollectionid%22%3A\[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22\]%7D](https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22documentcollectionid%22%3A[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22]%7D)

Căutare stadiu procesual

<http://app.echr.coe.int/SOP/index.aspx?lg=rom>

Selection of key cases

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/reports&c=>

Interstate Applications

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/interstate&c=>

Opinii consultative

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/advisoryopinions&c=>

Overview of the Case-law

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/overview>

7. Agregatoare de Date Juridice Alternative / Suplimentare

Jurisprudența și Procese din România
Bază de Date Wolters Kluwer (ROLII)
Canadian Legal Information Institute
World Legal Information Institute
Australasian Legal Information Institute
European Criminal Records Information Services

<https://www.jurisprudenta.com/>
<http://www.rolii.ro/>
<http://www.canlii.org>
<http://www.worldlii.org>
<http://www.austlii.edu.au>
<https://ecris.eu/countries/>

8. Baza de Date Lege5

Ghidul utilizatorului Lege5 – <https://lege5.ro/Home/Help?helpFile=0>

Accesare generală:

<https://lege5.ro/>

Legislație RO

https://lege5.ro/Search?Mode=0&Search_SectionTypeId=1&Page=1&Rec=20&CollapseFilters=0

Legislație EU

https://lege5.ro/Search?Mode=0&Search_SectionTypeId=5&Page=1&Rec=20&CollapseFilters=0&SortCrit=0&SortAsc=1

Jurisprudență RO

https://lege5.ro/Search?Mode=0&Search_SectionTypeId=2&Page=1&Rec=20&CollapseFilters=0&SortCrit=0&SortAsc=1

Hotărâri Judecătorești:

https://lege5.ro/Search?Search_SectionTypeId=28&Rec=20&Mode=0&CollapseFilters=0&SortCrit=0&SortAsc=1

Achiziții Publice:

https://lege5.ro/Search?Mode=0&Search_SectionTypeId=3&Page=1&Rec=20&CollapseFilters=0&SortCrit=0&SortAsc=1

Jurisprudență CEDO:

https://lege5.ro/Search?Mode=0&Search_SectionTypeId=97&Page=1&Rec=20&CollapseFilters=0&SortCrit=0&SortAsc=1

Jurisprudență CCR:

https://lege5.ro/Search?Mode=0&Search_SectionTypeId=98&Page=1&Rec=20&CollapseFilters=0&SortCrit=0&SortAsc=1

h. Instituții și Autorități Publice din România

**Registrul Național al Instituțiilor Publice din
România**

<https://www.e-guvernare.ro/Registrul-National-al-Instituțiilor-Publice-din-Romania.pdf>

1. Banca Națională a României (B.N.R.)

Banca Națională a României (BNR) este banca centrală a României, o instituție publică cu personalitate juridică având monopolul asupra emisiunii de monedă fiduciară, așa-zisa obligativitate „legal tender”. B.N.R. are sediul central în municipiul București, cu sucursale/agenții atât în municipiul București, cât și în alte localități din țară.

Site General – <https://www.bnr.ro/>

**Comunicate de presă
Registre și Liste**

<https://www.bnr.ro/Comunicate-de-presa-1004.aspx>
<https://www.bnr.ro/Registre-si-Liste-717.aspx#IC>

1. Registrul Instituțiilor de Credit

PARTEA I - Instituții de Credit Persoane Juridice Române

**Bănci
Bănci de Economisire și Creditare în
Domeniul Locativ**

https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitCredit/ban1_raport_RO.htm
https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitCredit/ban2_raport_RO.htm

**Bănci de Credit Ipotecar
Organizații Cooperatiste de Credit**

https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitCredit/ban3_raport_RO.htm
https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitCredit/occ_raport_RO.htm

PARTEA II - Sucursalele Instituțiilor de Credit ale Persoane Juridice Străine

**Sucursale ale Instituțiilor de Credit
din State Terțe**

https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitCredit/ban5_raport_RO.htm

**Sucursale ale Instituțiilor de Credit
din alte State Membre**

https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitCredit/ban6_raport_RO.htm

2. Registrul Instituțiilor de Plată și al Furnizorilor Specializați în Servicii de Informare cu Privire la Conturi

**Instituții de plată active
Instituții de plată radiate
Furnizori specializați în servicii de
informare cu privire la conturi activi
Furnizori specializați în servicii de
informare cu privire la conturi radiați**

https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitPlati/IP_PSD2_A.htm
https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/InstitPlati/IP_PSD2_R.htm
https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/FSIC/FSIC_PSD2_A.htm
https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/FSIC/FSIC_PSD2_R.htm

3. Registrul instituțiilor emitente de monedă electronică

**Instituții emitente de monedă
electronica active
Instituții emitente de monedă
electronica radiate**

https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/IEME/IEME_PSD2_A.htm
https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/IEME/IEME_PSD2_R.htm

4. Registrul instituțiilor financiare nebancare

i. Registrul general

În conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, Banca Națională a României realizează monitorizarea instituțiilor financiare nebancare înscrise în Registrul general, în principal pe baza informațiilor furnizate de aceste entități prin raportările transmise. Banca Națională a României poate desfășura ori de câte ori consideră necesar și inspecții la sediul instituțiilor financiare nebancare și la unitățile teritoriale ale acestora, prin personalul împuternicit în acest sens.

1. Active

Active	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm
Credite de consum	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#a
Credite ipotecare și/sau imobiliare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#b
Microcreditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#c
Finanțarea tranzacțiilor comerciale	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#d
Factoring	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#e
Scontare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#f
Forfetare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#g
Alte credite	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#g1
Leasing financiar	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#h
Emitere de garanții și asumare de angajamente, inclusiv garantarea creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#i
Alte forme de finanțare de natura creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#j
Activități multiple de creditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_active_tot.htm#k

2. Radiate

Radiate	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm
Credite de consum	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#a
Credite ipotecare și/sau imobiliare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#b
Microcreditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#c
Finanțarea tranzacțiilor comerciale	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#d
Factoring	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#e
Scontare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#f
Forfetare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#g
Alte credite	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#g1
Leasing financiar	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#h
Emitere de garanții și asumare de angajamente, inclusiv garantarea creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#i
Alte forme de finanțare de natura creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#j
Activități multiple de creditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#k

ii. Registrul special

În conformitate cu prevederile art. 44 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, Banca Națională a României realizează supravegherea prudențială a instituțiilor financiare nebancare înscrise în Registrul special, atât pe baza informațiilor furnizate de aceste entități prin raportările transmise, cât și prin inspecții la sediul instituțiilor financiare nebancare și la unitățile teritoriale ale acestora, prin personalul împuternicit în acest sens.

I. Active

Active	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm
Credite de consum	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#a
Credite ipotecare și/sau imobiliare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#b
Microcreditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#c
Finanțarea tranzacțiilor comerciale	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#d
Factoring	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#e
Scontare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#f
Forfetare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#g
Alte credite	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#g1
Leasing financiar	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#h
Emitere de garanții și asumare de angajamente, inclusiv garantarea creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#i
Alte forme de finanțare de natura creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#j
Activități multiple de creditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_active_tot.htm#k

2. Radiate

Radiate	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm
Credite de consum	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#a
Credite ipotecare și/sau imobiliare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#b
Microcreditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#c
Finanțarea tranzacțiilor comerciale	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#d
Factoring	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#e
Scontare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#f
Forfetare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#g
Alte credite	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#g1
Leasing financiar	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#h
Emitere de garanții și asumare de angajamente, inclusiv garantarea creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#i
Alte forme de finanțare de natura creditului	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulSpecial/registrul_special_ifn_radiate_tot.htm#j
Activități multiple de creditare	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulGeneral/registrul_general_ifn_radiate_tot.htm#k

iii. Registrul de evidență

În conformitate cu prevederile art. 35 din Legea nr.93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile financiare nebancare înscrise în Registrul de evidență nu sunt supuse monitorizării sau supravegherii prudențiale a Băncii Naționale a României realizate în baza prevederilor cap. III din Legea nr.93/2009.

Active	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_active_tot.htm
Case de ajutor reciproc	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_active_tot.htm#a
Case de amanet	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_active_tot.htm#b
Entități fără scop patrimonial	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_active_tot.htm#c
Radiate	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_radiate_tot.htm
Case de ajutor reciproc	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_radiate_tot.htm#a
Case de amanet	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_radiate_tot.htm#b
Entități fără scop patrimonial	https://www.bnr.ro/files/d/RegistreBNR/ifn/RegistrulDeEvidenta/registrul_evidenta_ifn_radiate_tot.htm#c

2. Centrul de Soluționare Alternativă a Litigiilor în Domeniul Bancar (C.S.A.L.B.)

Centrul de Soluționare Alternativă a Litigiilor în Domeniul Bancar (CSALB) este o entitate juridică autonomă, neguvernamentală, apolitică, fără scop lucrativ, de interes public, cu personalitate juridică, înființată în baza Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți

Site general – <https://csalb.ro/>

Corpul conciliatorilor

<https://csalb.ro/corpul-conciliatorilor/>

Comunicate de presă

<https://csalb.ro/comunicate-de-presa/>

Informări

<https://csalb.ro/informari/>

Rapoarte

<https://csalb.ro/rapoarte-csalb/>

i. Parlamentul României

Parlamentul României este organul reprezentativ suprem și unica autoritate legiuitoare a României. Parlamentul este bicameral, fiind alcătuit din Senat și Camera Deputaților.

Site general – <http://www.parlament.ro/>

Consiliul legislativ – <http://www.clr.ro/>

Pagina senatului	https://www.senat.ro/#
Pagina camerei deputaților	http://www.cdep.ro/
Pagina camerei deputaților (pagina veche)	http://www.cdep.ro/pls/dic/site.home?idl=1
Stenogramele ședințelor din Camera Deputaților (pagina veche)	http://www.cdep.ro/pls/steno/steno.home
Organizarea din alte legislaturi	http://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.home?leg=2016&idl=1
Lista tuturor parlamentarilor din toate legislaturile	http://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.ab?idl=1
Lista deputaților în ordine alfabetică	http://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.de?idl=1
Lista deputaților după circumscripția electorală	http://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.ce?idl=1
Lista senatorilor din toate legislaturile	https://www.senat.ro/FisaSenatori.aspx
Declarațiile de avere ale senatorilor	https://www.senat.ro/DeclaratiiAvere.aspx
Declarațiile de avere ale funcționarilor publici parlamentari și ale personalului contractual cu funcții de conducere	https://www.senat.ro/DeclaratiiAvereFunctionari.aspx
Declarațiile de avere ale autorităților și instituțiilor aflate exclusiv sub control parlamentar	https://www.senat.ro/default.aspx?Sel=31db75b5-69a6-4246-af2f-e06c13eec45f
Ședințele comisiilor parlamentare	http://www.cdep.ro/co/sedinte2015.comisii
Documente ale comisiilor parlamentare	http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_com2015.home
Comunicate de presă ale Senatului	https://www.senat.ro/default.aspx?Sel=31f610ea-91bf-4123-95e4-76709014c75f
Comunicate de presă ale Camerei Deputaților	http://www.cdep.ro/relatii_publice/site2015.home

j. Instituții Guvernamentale

i. Guvernul României

Guvernul României este autoritatea publică a puterii executive, care funcționează în baza votului de încredere acordat de Parlament și care asigură realizarea politicii interne și externe a țării și exercită conducerea generală a administrației publice. Numirea Guvernului se face de Președintele României, pe baza votului de încredere acordat Guvernului de Parlament. Guvernul este alcătuit din primul-ministru și miniștri. Primul-ministru conduce Guvernul și coordonează activitatea membrilor acestuia, cu respectarea atribuțiilor legale care le revin. De asemenea, Guvernul adoptă hotărâri și ordonanțe.

Site general – <https://www.gov.ro/>

Comunicate de presă

<https://gov.ro/ro/media/comunicate>

Lista cabinetului de miniștri

<https://gov.ro/ro/guvernul/cabinetul-de-ministri>

Instituțiile publice din subordinea guvernului

<https://gov.ro/ro/institutii/institutii-publice>

1. Agenția Națională de Integritate (A.N.I.)

Agencia Națională de Integritate (A.N.I.) este o instituție independentă operațional din România, ce exercită un control administrativ, specializată în verificarea averilor dobândite în timpul exercitării unei funcții publice, conflictelor de interese și a incompatibilităților.

Site general – <https://www.integritate.eu/Home.aspx>

Portalul declarațiilor de avere și interese

<http://declaratii.integritate.eu/>

Lista funcțiilor publice importante

<https://www.integritate.eu/Home/LISTA-FUNC%C8%9AILOR-PUBLICIE-IMPORTANTE.aspx>

Ghiduri ANI

<https://www.integritate.eu/A.N.I.-interactiv/Ghiduri.aspx>

Hotărâri și recomandări

<https://www.integritate.eu/C.N.I/Hot%C4%83r%C3%A2ri-%C8%99i-recomand%C4%83ri.aspx>

2. Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.)

Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.) este instituția administrativă autonomă responsabilă cu autorizarea, reglementarea, supravegherea și controlul entităților din piețele financiare non-bancare românești: asigurări-reasigurări, instrumente și investiții financiare și pensii private.⁴

Site general – <https://www.asfromania.ro/>

Rapoarte

<https://www.asfromania.ro/ro/a/970/rapoarte>

Comunicate și informații de presă

<https://www.asfromania.ro/ro/c/34/comunicate-%C8%99i-inform%C4%83ri-de-pres%C4%83>

Verificare poliță RCA

<https://www.aida.info.ro/polite-rca>

Lista sancțiunilor internaționale (căutare generală)

<https://www.asfromania.ro/ro/c/141/sanc%C8%9Biuni-interna%C8%9Bionale>

Motoare de căutare persoane și entități supuse regimurilor sancționatorii în vigoare la nivelul Uniunii Europene

<https://www.asfromania.ro/ro/a/1812/motoare-de-c%C4%83utare-persoane-%C8%99i-entit%C4%83%C8%9Bi-supuse-regimurilor-sanc%C8%9Bionatorii-%C3%AEn-vigoare-la-nivelul-ue>

EU Financial Sanctions Database

<https://webgate.ec.europa.eu/fsd/fsf>

⁴ <https://www.asfromania.ro/ro/c/2/legisla%C8%9Bie-func%C8%9Bionare-asf>

Registru asigurători și intermediari principali	https://www.asfromania.ro/app.php/ro/a/1542/asigur%C4%83tori-%C8%99i-intermediari-principali
Registru intermediari secundari (RIS)	https://www.asfromania.ro/app.php/ro/a/1704/intermediari-secundari
Intermediari secundari - persoane fizice (până la 16.09.2019)	https://www.asfromania.ro/ro/a/1997/intermediari-secundari---persoane-fizice
Intermediari secundari - persoane juridice (până la 16.09.2019)	https://www.asfromania.ro/ro/a/1998/intermediari-secundari---persoane-juridice
Registru specialiști constatare daune	https://www.asfromania.ro/ro/a/1999/specialisti-constatare-daune
Registrul furnizorilor de programe (activi)	https://www.asfromania.ro/ro/a/2068/registrul-furnizorilor-de-programe-%28activi%29
Registrul lectorilor	https://www.asfromania.ro/ro/a/2067/registrul-lectorilor
Registrul asigurătorilor și intermediarilor din SEE	https://www.asfromania.ro/ro/a/2082/registrul-asigur%C4%83torilor-%C8%99i-intermediarilor-din-see
Registrul instrumentelor și investițiilor financiare	https://www.asfromania.ro/app.php/ro/a/1705/registrul-instrumentelor-%C8%99i-investi%C8%9Biilor-financiare
Registrul instrumentelor și investițiilor financiare (versiunea veche)	https://data.asfromania.ro/registru/registru_2018.php?lng=1

European Union Consolidated Financial Sanctions List

<https://www.asfromania.ro/uploads/articole/attachments/622091c08f906346250592.pdf>

3. Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (A.N.S.V.S.A.)

Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (A.N.S.V.S.A.) este o instituție publică din România, aflată în subordinea Guvernului.

Site general – <http://www.ansvsa.ro/>

Comunicate de presă	http://www.ansvsa.ro/comunicare/comunicate-ansvsa/
Structuri teritoriale	http://www.ansvsa.ro/ansvsa/structuri-teritoriale-d-s-v-s-a/
Lista produselor rechemate / retrase	http://www.ansvsa.ro/informatii-pentru-public/produse-rechemate-retrase/
Unități de colectare pentru exportul animalelor vii în Arabia Saudită	http://www.ansvsa.ro/unitati-de-colectare-pentru-exportul-animalelor-vii-in-arabia-saudita/
Unități de colectare pentru exportul animalelor vii în Israel	http://www.ansvsa.ro/unitati-export-animale-in-israel/
Unități de colectare pentru exportul animalelor vii în Republica Turcia	http://www.ansvsa.ro/unitati-de-colectare-pentru-export-turcia/
Unități neutralizare subproduse de origine animală (SNCU)	http://www.ansvsa.ro/unitati-neutralizare-subproduse-de-origine-animala-sncu/
Unități de vânzare cu amănuntul ON-LINE a produselor medicinale veterinare	http://www.ansvsa.ro/industrie-si-afaceri/comert-online-pmv/
Unități de vânzare cu amănuntul înregistrate	http://www.ansvsa.ro/industrie-si-afaceri/unitati-de-vanzare-cu-amanuntul-inregistrate/
Unități de vânzare cu amănuntul cu activitatea interzisă	http://www.ansvsa.ro/industrie-si-afaceri/unitati-de-vanzare-cu-amanuntul-cu-activitatea-interzisa/
Institutul de Igienă și Sănătate Publică Veterinară (I.I.S.P.V.)⁵	http://www.iispv.ro/cautare (căutare generală)

⁵ Institutul de Igienă și Sănătate Publică Veterinară este instituție publică cu personalitate juridică ce funcționează ca „autoritate de referință la nivel național pentru domeniul de competență specific, în subordinea A.N.S.V.S.A. și este finanțat de la bugetul de stat și din venituri extrabugetare, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârii Guvernului României nr. 1415/2009 privind organizarea și funcționarea A.N.S.V.S.A. și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

**Institutul pentru Controlul Produselor
Biologice și Medicamentelor de Uz Veterinar
(I.C.P.B.M.U.V.)⁶
Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală
(I.D.S.A.)⁷**

<http://www.icbmv.ro/ro/>

<http://www.idah.ro/Default.aspx>

⁶ Institutul pentru Controlul Produselor Biologice și Medicamentelor de Uz Veterinar, autoritate de referință la nivel național pentru domeniul de competență specific, este instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea tehnică și administrativă a A.N.S.V.S.A., conform prevederilor OG nr.42/2004 privind organizarea activității veterinare, aprobată prin Legea nr. 215/2004 cu modificările și completările ulterioare și ale HG nr.130/2006 cu modificările și completările ulterioare, își desfășoară în conformitate cu prevederile Regulamentului propriu de organizare și funcționare aprobat prin Ordinul președintelui A.N.S.V.S.A.

⁷ Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală (IDSA) este unitate cu personalitate juridică și funcționează ca instituție publică de interes național, în subordinea A.N.S.V.S.A., ca Institut de referință (INR). Organizarea și funcționarea IDSA sunt reglementate de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 42 din 29 ianuarie 2004 privind organizarea activității veterinare - aprobată cu modificări și completări prin Legea 215 din 27 mai 2004 - cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului României nr. 1415 din 18 noiembrie 2009 privind organizarea și funcționarea A.N.S.V.S.A. și a unităților din subordinea acesteia și Ordinele A.N.S.V.S.A.

ii. Ministerul Sănătății din România

Ministerul Sănătății reprezintă autoritatea de stat în domeniul sănătății publice. Ministerul Sănătății este organizat și funcționează în baza Hotărârii Guvernului României nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății cu modificările și completările ulterioare.⁸

Site General – <https://www.ms.ro/>

Centralizatorul Achizițiilor Publice	https://www.ms.ro/centralizatorul-achizitiilor-publice/
Comunicate de Presă	https://www.ms.ro/comunicate/
Declarații de Avere și Interese	https://www.ms.ro/declaratii-de-avere-si-interese/
Registrul National al Produselor Biocide	https://www.ms.ro/2017/01/17/registrul-national-al-produselor-biocide/
Registrul Medicilor din România	https://regmed.cmr.ro/registrul-medicilor
Tabloul general al membrilor Colegiului Medicilor Veterinari	https://cmvro.ro/taboul-general-al-membriilor-colegiului-medicilor-veterinari/
Decizii ale Colegiului Medicilor din Romania	https://www.cmsb.ro/decizii-ale-colegiului-medicilor-stomatologi-din-romania/
Decizii ale Colegiului Medicilor din Municipiul București	https://www.cmb.ro/category/legislatie/decizii/
Lista Membrilor Colegiului Medicilor Stomatologi din România	https://cmdr.ro/membri/
Registrul Unic al Farmaciștilor	https://portal.tm-c.eu/LstFarma/ColegFarm
Registrul Furnizorilor Acreditați de pe lângă Colegiul Farmaciștilor din România	https://portal.tm-c.eu/RegAutCFR
Lista membrilor Colegiului Fizicienilor Medicali din România	https://docs.google.com/a/cfmr.ro/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2Ztci5yb3xob21lfGd4OjM0YTA3NGRhN2U0MjA5ZA
Lista restanțierilor Colegiului Fizicienilor Medicali din România	https://docs.google.com/a/cfmr.ro/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2Ztci5yb3xob21lfGd4OjY5OWUyNzg3ZmQ3NTY1OGM
Lista unitatilor autorizate de asistenta medicala pentru examinarea ambulatorie a candidatilor la obtinerea permisului de conducere si a conducatorilor de autovehicule sau tramvaie:	https://www.ms.ro/wp-content/uploads/2019/07/UNITATI-PENTRU-SITE-MS.xls

Tabloul Experților Psihologi⁹	https://psihologiejudiciara.ro/taboul-expertilor-psihoiogi/
Tabloul Experților Psihologi (partea specială)	http://psihologiejudiciara.ro/wp-content/uploads/2017/05/tep_partespeciala.pdf
Registrul Unic al Psihologilor	https://alegericpr.ro/index.php/registre

iii. Ministerul Justiției

Ministerul Justiției este organul de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului, care contribuie la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public, apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești.

Site general – <https://www.just.ro/>

Rapoarte	https://www.just.ro/despre-noi/rapoarte-si-studii/rapoarte/
Studii și analize	https://www.just.ro/despre-noi/rapoarte-si-studii/studii-si-analize/

⁸ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/176688>

⁹ **Tabloul Experților Psihologi (T.E.P.)** reprezintă o publicație periodică a Institutului de Psihologie Judiciară, cu respectarea standardelor de calitate în serviciile psihologice insituite de către Colegiul Psihologilor din România. TEP-ul conține psihologi clinicieni, cu competență în expertiza psihologică, membri ai Institutului de Psihologie Judiciară, atestați în condițiile Legii nr. 213/2004 de către Colegiul Psihologilor din România.

Comunicate de presă
Arhivă

<https://www.just.ro/media/comunicate-de-presa/>
<https://www.just.ro/media/arhiva/>

1. Administrația Națională a Penitenciarelor (A.N.P.)

Administrația Națională a Penitenciarelor (A.N.P.) este un serviciu public românesc responsabil cu aplicarea regimului de detenție și cu asigurarea intervenției recuperative, în condiții care garantează respectarea demnității umane, facilitând responsabilizarea și reintegrarea în societate a persoanelor private de libertate și contribuind la creșterea gradului de siguranță a comunității, menținerea ordinii publice și securității naționale.

Site general – <https://anp.gov.ro/>

Lista unităților penitenciare
Revista de Practică Penitenciară

<https://anp.gov.ro/organizare/unitati-subordonate/>
<https://anp.gov.ro/revista-de-practica-penitenciara/>

iv. Ministerul Afacerilor Interne (M.A.I.)

Ministerul Afacerilor Interne (M.A.I.) organizează și desfășoară, prin structuri specializate, potrivit competenței, activități pentru prevenirea și combaterea terorismului, a criminalității organizate, a traficului și consumului ilicit de droguri, a traficului de persoane, a migrației ilegale, a criminalității informatice, precum și a altor fenomene infracționale și fapte antisociale.

Site general – <https://www.mai.gov.ro/>

Comunicate de presă	https://www.mai.gov.ro/category/comunicate-de-presa/
Unități, instituții și structuri aflate în subordinea / în coordonarea / în cadrul (M.A.I.)	https://www.mai.gov.ro/despre-noi/organizare/structuri-in-subordinea-in-cadrul-mai/
Poliția Română	https://politiaromana.ro/ro/stiri-si-media/comunicate
Persoane urmărite	https://www.politiaromana.ro/ro/persoane-urmarite
Persoane dispărute	https://www.politiaromana.ro/ro/persoane-disparute
Jandarmeria Română	http://www.jandarmeriaromana.ro/
Poliția de frontieră	https://www.politiadefrontiera.ro/ro/main/n-stiri-si-evenimente-1/

1. Arhivele Naționale ale României (A.N.R.)

Arhivele Naționale ale României (A.N.R.), denumite până în 1996 "Arhivele Statului", reprezintă principala instituție de profil din România, având sediul în București. Instituția se află în subordinea Ministerului de Interne și cuprinde 42 de filiale județene (servicii/birouri), câte una pentru fiecare județ al României și una a Municipiului București.

Site general – <http://arhivelenationale.ro/site/>

Știri și comunicate	http://arhivelenationale.ro/site/evenimente-presa/stiri/
Portalul de servicii electronice A.N.R.	http://arhivelenationale.ro/site/cercetare/cercetare-online/
Căutare arhive la nivel național	http://cautare.arhivelenationale.ro/cautare/ro/search
Arhivele județene	http://arhivelenationale.ro/site/directii-judetene/
Căutare la nivel regional București	http://cautare-b.arhivelenationale.ro/cautare-b/suchinfo.aspx
Căutare la nivel regional Brașov	http://cautare-bv.arhivelenationale.ro/cautare-bv/suchinfo.aspx
Căutare la nivel regional Cluj	http://cautare-cj.arhivelenationale.ro/cautare-cj/suchinfo.aspx
Căutare la nivel regional Iași	http://cautare-is.arhivelenationale.ro/cautare-is/suchinfo.aspx
Căutare la nivel regional Timișoara	http://cautare-tm.arhivelenationale.ro/cautare-tm/suchinfo.aspx

v. Ministerul Finanțelor

Ministerul Finanțelor este unul din ministerele care fac parte din Guvernul României. Ministerul Finanțelor aplică strategia și Programul de guvernare în domeniul finanțelor publice.

Site general – <https://mfinante.gov.ro/ro/web/site>

Registrul Unic al Transparenței Intereselor Arhivă	http://ruti.gov.ro/institutii-publice-prezente-in-platforma/ https://mfinante.gov.ro/ro/domenii/bugetul-de-stat/arhiva
Sistemul național de raportare	https://tinyurl.com/bddfbcw6
Instructiuni de utilizare a portalului de afisare a rapoartelorentitatilor publice	https://tinyurl.com/4wxde6fr
Solicitare de informații	https://mfinante.gov.ro/solicitari-informatii
Instituții subordonate	https://mfinante.gov.ro/ro/institutii-subordonate

1. Agenția Națională de Administrare Fiscală (A.N.A.F.)

Agenția Națională de Administrare Fiscală (A.N.A.F.) este un organ de specialitate al administrației publice centrale din România. A.N.A.F. are rolul de a asigura resursele pentru cheltuielile publice ale statului prin colectarea și administrarea eficace și eficientă a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidate.

Site general – <https://www.anaf.ro/>

Registrul persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA.	https://www.anaf.ro/RegistruTVA/
Registrul persoanelor impozabile care aplică sistemul TVA la încasare.	https://www.anaf.ro/IncasareTva/
Registrul contribuabililor inactivi/reactivați	https://www.anaf.ro/inactivi/
Arhiva contribuabililor inactivi:	https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Informatii_R/inactivi_si_reactivati.htm
Registrul agricultorilor care aplică regimul special	https://www.anaf.ro/RegistrulAgricultorilor/
Registrul entităților/unităților de cult	https://www.anaf.ro/RegistrulEntitatilorUnitatilorCult/
Lista persoanelor impozabile care au depus D089 pe propria răspundere – Energie electrică	https://tinyurl.com/5fshcbx
Lista persoanelor impozabile care au depus declarațiile pe propria răspundere Gaze naturale.	https://tinyurl.com/y54m2j4v
Obligații restante către bugete	https://www.anaf.ro/restante/
Listele contribuabililor mari și mijlocii:	
https://www.anaf.ro/anaf/internet/ANAF/info_publice/info_interes_public/info_agenti_economici/liste.contrib.mari.mijlocii	

2. Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (O.N.J.N.)

Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (O.N.J.N.) este o instituție în subordinea Ministerului Finanțelor Publice. Oficiul autorizează operatorii locali de jocuri de noroc tradiționale. De asemenea, autorizează și monitorizează jocurile de noroc online care au ca destinație jucătorii romani.

Site general – <http://onjn.gov.ro/>

Operatori licențiați Clasa I	http://onjn.gov.ro/approved/
Lista licențiați Clasa a II-a	http://onjn.gov.ro/lista-licentiați-clasa-a-ii-a/
Lista neagra cu site-urile care desfasoara jocuri de noroc neautorizate	http://onjn.gov.ro/lista-neagra/

3. Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor (O.N.P.C.S.B.)

Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor (O.N.P.C.S.B.) este un organ de specialitate cu personalitate juridică aflat subordinea Ministerului Finanțelor Publice. Scopul acestui organ este activitatea de prevenire și combatere a spălării banilor și a finanțării actelor de terorism.

Site general – <http://www.onpcsb.ro/>

Combaterea finanțării terorismului	http://www.onpcsb.ro/combaterea-finantarii-terorismului-onpcsb/combaterea-finantarii-terorismului
Liste de sancțiuni internaționale	http://www.onpcsb.ro/sanctiuni-internationale-onpcsb/sanctiuni-internationale

4. Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate (O.N.A.C.)

Site general – <http://onac.gov.ro/>

Programul anual al achizițiilor publice<http://onac.gov.ro/informatii-de-interes-public/achizitii-publice/programul-anual-al-achizitiilor-publice/>**Comunicate**
Rapoarte și studii<http://onac.gov.ro/informatii-de-interes-public/comunicate-o-n-a-c/>
<http://onac.gov.ro/rapoarte-si-studii/>**5. Autoritatea Vamală Română (A.V.R.)**

Autoritatea Vamală Română este un organ de specialitate al administrației publice centrale din România, cu personalitate juridică, cu buget și patrimoniu proprii care asigură aplicarea politicii vamale și în domeniul accizelor.

Site general – <https://www.customs.ro/>**Sistem informatic**<https://www.customs.ro/e-customs/iori/sistem-informatic>**vi. Ministerul Economiei**

Ministerul Economiei din România se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului, care aplică strategia și Programul de guvernare în domeniul economiei și finanțelor publice.

Site general – <http://www.economie.gov.ro/>**Comunicate de presă**<http://www.economie.gov.ro/centrul-de-presa/comunicate-de-presa>**Instituții în subordine**<http://www.economie.gov.ro/portofoliu/instituti-in-subordine>**Instituții în coordonare**<http://www.economie.gov.ro/portofoliu/instituti-in-coordonare>**1. Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (A.N.P.C.)**

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (A.N.P.C.) este un organ de specialitate al administrației publice centrale din România, cu personalitate juridică, aflat în subordinea Guvernului. În teritoriu, A.N.P.C. este reprezentată de **Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor (C.R.P.C.)** și **Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor (C.J.P.C.)**.

Site general – <https://anpc.ro/>Solicitare informații: <https://anpc.ro/categorie/1243/solicitare-informatii--legislatie>**Comunicate de presă**<https://anpc.ro/categorie/47/comunicate-de-presa>**Rapoarte de activitate**<https://anpc.ro/categorie/22/rapoarte-de-activitate>**Campanii de presă**<https://anpc.ro/categorie/48/campanii-de-informare>**Consultare publică**<https://anpc.ro/categorie/50/consultare-publica>**Lista comisariatelor regionale și județene pentru protecția consumatorilor**<https://anpc.ro/articol/588/comisariate-regionale-comisariate-judetene>**Platforma Info util**<https://anpc.ro/categorie/39/info-util>**Lista Administratorilor Procedurii și Lichidatorilor:**<https://anpc.ro/galerie/file/insolventa/2021/Lista%20administratorilor%20procedurii%20si%20lichidatorilor.pdf>**Lista Retragerilor Voluntare de Produse**<https://anpc.ro/articol/1717/retrageri-voluntare-2022>**Lista operatorilor economici autorizați pentru efectuarea operațiunilor cu metale și pietre prețioase:**https://anpc.ro/galerie/file/DMP/OPERATORI_ECONOMICI_ACTIVI.xls_site_2022.pdf**2. Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat****Persoane Juridice Autorizate**<https://iscir.ro/persoane-juridice-autorizate>**Autorizații suspendate/retrase**<https://iscir.ro/autorizatii-suspendate-retrase>

3. Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (O.S.I.M.)

Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (O.S.I.M.) este un organ de specialitate al administrației publice centrale în subordinea Guvernului și are autoritate unică pe teritoriul României în asigurarea protecției proprietății industriale, în conformitate cu legislația națională în domeniu și cu prevederile convențiilor și tratatelor internaționale la care România este parte.

Site general – <https://osim.ro/>

Rapoarte și studii

<https://osim.ro/despre-osim/cine-suntem/rapoarte-si-studii>

Buletinul Oficial de Proprietate Industrială

<https://osim.ro/inventii-buletinul-oficial-de-proprietate-industriala>

Portalul O.S.I.M.

<https://portal.osim.ro/osim-portal/home>

Comisia de contestații

<https://osim.ro/comisia-de-contestatii>

European Patent Register

<https://register.epo.org/regviewer>

E.U. Intellectual Property Office

<https://euipo.europa.eu/eSearch/>

E.U. Trademark Office

<https://www.tmdn.org/tmview/#/tmview>

S.E.A.P. este o platformă electronică care asigură transparența procesului și procedurilor de achiziții publice. S.E.A.P. reprezintă o infrastructura informatica unitara care ofera institutiilor publice din Romania posibilitatea achizitiei de produse, bunuri si servicii prin mijloace electronice, iar Agentilor economici posibilitatea de a depune ofertele pentru licitatiile electronice.

Autoritatile contractante: sunt cei care organizeaza licitatiile si pot fi: (primarii, consilii judetene, institutii publice, ministere, spitale, scoli, gradinite, unitati militare, universitati, agenti economici etc.)

Ofertantii: sunt cei care participa si depun oferte la licitatiile deschise si pot fi (societati comerciale cu capital privat sau de stat, asociatii).

Tipuri de anunturile publicate sunt:

- **Initieri de proceduri de achizitii.** Anunturi de intentie, Invitatie de participare, Anunturi de Participare, Anunturi de participare simplificate, Anunturi de Concesionare, Anunturi de concurs de solutii, Anunturi de erate, Publicitate Anunturi, Planuri de achizitii, Consultarea Pietei
- **Atribuire de proceduri de achizitii.** Anunturi de atribuire la Anunturi de participare, Anunturi de atribuire la invitatie de participare, Anunturi de atribuire la procedura simplificata, Anunturi de atribuire la concesionari, Anunturi de rezultat la concursul de solutii, Contracte electronice, Documente constatatoare.
- **Cumparari Directe.** Achizitii initiate din catalogul electronic, Notificari de atribuire, Notificari centralizate de achizitii directe.

Site general – <https://e-licitatie.ro/pub>

Manual utilizare autoritate contractanta

<https://e-licitatie.ro/pub/manual/ca/>

Manual utilizare ofertant

<https://e-licitatie.ro/pub/manual/su/>

Informații utile despre S.E.A.P.

<https://licitatiiseap.ro/>

Platformă alternativă de monitorizare

<https://www.licitatia.ro/site/index-guest#>

Lista de participanți

<https://e-licitatie.ro/pub/participants>

Anunturi de initiere

<https://www.e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Contracte electronice

<https://www.e-licitatie.ro/pub/contracts>

Achizitii initiate din catalogul electronic

<https://www.e-licitatie.ro/pub/direct-acquisitions/list/1>

Agricultură și alimente

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Construcții

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Energie electrica si termica, gaze si apa

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Hoteluri si restaurante

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Industria mineritului, cariera și extractivă

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Industria prelucrătoare

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Sănătate, asistență socială

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Servicii

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Tehnologia infirmației și comunicației

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Transport, depozitare și comunicații

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Tranzacții imobiliare, închirieri și concesiuni

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Utilizați, deșeuri. mediu

<https://e-licitatie.ro/pub/notices/contract-notices/list/0/0>

Anunturi de participare pentru sisteme de achizitie dinamica

<https://www.e-licitatie.ro/pub/sad/sadList/1>

1. Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.)

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.) este un organism independent cu activitate administrativ – jurisdicțională, ale cărui organizare și funcționare sunt reglementate de Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii. C.N.S.C. este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate.

Site general – <http://www.cnsc.ro/>

Portalul C.N.S.C.

<http://portal.cnsc.ro/>

Decizii

<http://portal.cnsc.ro/decizii.html>

Istoric dosare	http://portal.cnsc.ro/istoricdosare.html
Buletin oficial	http://portal.cnsc.ro/buletinoficial.html
Incheieri	http://portal.cnsc.ro/incheieri.html
Decizii de suspendare	http://portal.cnsc.ro/deciziisuspendare.html
Buletin C.N.S.C. (anterior anului 2016)	http://www.cnsc.ro/buletinul-oficial/decizii-conform-art-279-alin-4-din-oug-nr-342006-modificata-si-completata/
Decizii (anterior anului 2016)	http://www.cnsc.ro/decizii/
Decizii referitoare la suspendarea procedurii (anterior anului 2016)	http://www.cnsc.ro/decizii/decizii-referitoare-la-suspendarea-procedurii/
Decizii C.C.R. cu privire la C.N.S.C.	http://www.cnsc.ro/ccr/
Decizii I.C.C.J. cu privire la C.N.S.C.	http://www.cnsc.ro/iccj/
Decizii C.J.U.E. cu privire la C.N.S.C.	http://www.cnsc.ro/cjue/

2. Consiliul Concurenței

Consiliul Concurenței este autoritatea administrativă autonomă care are drept scop protejarea și stimularea concurenței pentru asigurarea unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor din România. Instituția pune în aplicare și asigură respectarea prevederilor naționale, dar și a celor comunitare de concurență.

Site general – <http://www.consiliulconcurentei.ro/>

Decizii ale Consiliului Concurenței	http://www.consiliulconcurentei.ro/documente-oficiale/concurenta/decizii/
Informări	http://www.consiliulconcurentei.ro/comunicare/informari/
Arhivă	http://www.consiliulconcurentei.ro/comunicare/arhiva/
Ordine ale Consiliului Concurenței	http://www.consiliulconcurentei.ro/documente-oficiale/ordine/
Decizii ale Consiliului de Supraveghere din Domeniul Naval	http://www.consiliulnaval.ro/decizii-list/
Decizii ale Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar	http://www.consiliulferoviar.ro/decizii-list/

ix. Alte Autorități Guvernamentale

1. Autoritatea Aeronautică Civilă Română (A.A.C.R.)

Autoritatea Aeronautică Civilă Română (A.A.C.R.) este o regie autonomă de interes public național care îndeplinește sarcini de reglementare și supraveghere a siguranței în managementul traficului aerian. A fost înființată în anul 1993 prin HG nr. 405/12.08.1993.

Site General – <https://caa.ro/ro/>

Lista Agenților Aeronautici din România <https://www.caa.ro/ro/pages/agenti-aeronautici>
Registrul Unic de Evidență a Aeroporturilor, Aerodromurilor și Heliporturilor Civile Certificate din România
□ <https://www.caa.ro/uploads/pages/Registrul%20ADR%20site%20AACR%202021.12.17.pdf>
Registru Furnizori Servicii de Handling
https://www.caa.ro/uploads/pages/2022.02.01_Registru%20FSH.pdf (sol)
https://www.caa.ro/uploads/pages/2021.10.25_Registru%20FSHC.pdf (Combustibil)
Registrul Unic al Operatorilor Aerieni Români <https://www.caa.ro/uploads/pages/RegOPS.pdf>
Buletin Informativ <https://caa.ro/ro/pages/buletin-informativ>

2. Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (A.N.R.E.)

Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei (A.N.R.E.) este autoritate administrativă autonomă, cu personalitate juridică, sub control parlamentar, finanțată integral din venituri proprii, independentă decizional, organizatoric și funcțional, având ca obiect de activitate elaborarea, aprobarea și monitorizarea aplicării reglementărilor obligatorii la nivel național necesare funcționării sectorului și pieței energiei electrice, termice și a gazelor naturale în condiții de eficiență, concurență, transparență și protecție a consumatorilor.

Site general – <https://www.anre.ro/ro/>

Licente si autorizatii <https://portal.anre.ro/PublicLists/LicenteAutorizatii>
Titulari - Atestare operatori economic <https://portal.anre.ro/PublicLists/Atestate>
Lista furnizorilor de energie electrică pe piața cu amănuntul <https://www.anre.ro/ro/info-consumatori/operatori-economici/energie-electrica1391006213/furnizare-catre-consumatori1391006442>

3. Autoritatea Rutieră Română (A.R.R.)

Autoritatea Rutiera Română (A.R.R.) este organismul tehnic specializat al Ministerului Transporturilor, desemnat să asigure, în principal, inspecția și controlul în trafic, al stării tehnice a autovehiculelor rutiere și remorcilor, precum și al îndeplinirii condițiilor de operare a transporturilor rutiere, inspecția și controlul respectării reglementărilor interne și internaționale privind condițiile de siguranță a transporturilor rutiere și de protecție a mediului, licențierea operatorilor de transport rutier, punerea în aplicare a normelor tehnice și a reglementărilor specifice transporturilor rutiere.

Site general – <https://www.arr.ro/>

Registrul Electronic Național al Operatorilor de Transport <http://licente.arr.ro/>
Lista operatorilor de transport rutier care efectueaza transport de marfuri cu vehicule specializate <https://www.arr.ro/files/info-utile/transport%20marfa/specializ.pdf>

x. Lista profesiilor reglementate

Registrul Colegiului Național al Asistentilor Sociali din Romania (partea I)	https://cnasr.ro/module/registru-cnasr/unu/1
Registrul Colegiului Național al Asistentilor Sociali din Romania (partea II)	https://cnasr.ro/module/registru-cnasr/doi/1
Tabloul Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România	https://ceccar.ro/ro/?page_id=97
Tabloul Asociației Generale a Inginerilor din România	https://www.agir.ro/membri.php?membri=col
Sistemul informatic al Ordinului Arhitecților din România	https://www.sioar.ro/membersearch

k. Media

i. Tehnici de investigații

Operatorii booleeni sunt cuvinte simple (ȘI, SAU, NU sau ȘI NU) folosite ca conjuncții pentru a combina sau exclude cuvinte cheie într-o căutare, rezultând rezultate mai concentrate și mai productive. Acest lucru ar trebui să economisească timp și efort prin eliminarea accesărilor necorespunzătoare care trebuie scanate înainte de a le arunca.

ii. Motoare de căutare

AOL news search	https://www.aol.com/news/?icid=aol.com-nav
Baidu news search (China)	https://news.baidu.com/
Bing news search	https://www.bing.com/news/search
Google news search	https://news.google.com/topstories?hl=en-US&gl=US&ceid=US:en
Naver news search (Korea de Sud)	https://news.naver.com/
News lookup	https://newslookup.com/
Yahoo news search	https://news.yahoo.com/
Yandex news search	https://news.yandex.com/news/search

iii. Clubul Român de Presă (C.R.P.)

Clubul Român de Presă (C.R.P.) este o organizație neguvernamentală cu personalitate juridică, apolitică, din România, înființată în 1998, cu scopul de a promova interesele cu caracter profesional, economic și legislativ a ziariștilor, editorilor și proprietarilor de presă, față de instituțiile statului de drept, mediul economic și de afaceri din țară și din străinătate.

Site general – <https://clubulromandepresa.ro/>

Codul deontologic al ziaristului <https://www.ajs.ro/wp-content/uploads/2018/01/cod.pdf>

Agregator de știri	https://newsnow.ro/
Lista siteurilor din România	https://www.traffic.ro/vizitatori/saptamana
Verifică informația și din alte surse	https://www.paginamedia.ro/2017/02/foto-antena3ro-romaniatvnet-stripesursero-si-dcnewsro-pe-lista-unei-aplicatii-care-recomanda-verificarea-informatiei-din-alte-surse/

iv. Agențiile de presă din România

Prima agenție de presă românească a fost înființată la 30 martie 1889, la București, sub numele de „Agence Telegraphique de Roumanie” - Roumagence.

Agerpres	https://www.agerpres.ro/
Mediafax	https://www.mediafax.ro/
Amos News	https://www.amosnews.ro/
NewsAr	https://newsar.ro/
News	https://www.news.ro/
Spot Media	https://spotmedia.ro/
Radio România – Agenția de Presă	https://www.rador.ro/
Platforma Ziare.com	https://ziare.com/
Hotnews	https://www.hotnews.ro/

v. Agenții de presă din străinătate

Adnkronos (Italia)	https://www.adnkronos.com/
Agence France-Presse (AFP) – Franța	https://www.afp.com/en
Agência Brasil	https://agenciabrasil.ebc.com.br/
Agencia EFE (Spain)	https://www.efe.com/efe/english/4
AKIpress News Agency (Kyrgyzstan)	https://akipress.com/
Al Jazeera (Qatar)	https://www.aljazeera.com/
Algemeen Nederlands Persbureau (Olanda)	https://www.anp.nl/
Algeria Press Service	https://www.aps.dz/en/
All Headline News (USA)	https://allheadlinenews.com/
Anadolu Agency (Turcia)	https://www.aa.com.tr/en
ANSA (Italia)	https://www.ansa.it/
Antara News (Indonesia)	https://en.antaranews.com/
Armenpress	https://armenpress.am/eng/
Asian News International (India)	https://aninews.in/
Associated Press (USA)	https://apnews.com/
Associated Press of Pakistan	https://www.app.com.pk/
Athens News Agency- Macedonian Press Agency (Grecia)	https://www.amna.gr/en
Australian Associated Press	https://www.aap.com.au/
Austria Presse Agentur	https://apa.at/
Azerbaijan State Telegraph Agency	https://azertag.az/en/
Bahrain News Agency	https://www.bna.bh/en/
Bakhtar News Agency (Afghanistan)	https://bakhtarnews.af/
Baltic News Service (Estonia)	https://www.bns.ee/en/
Bangladesh Sangbad Shangstha	https://www.bssnews.net/
Belga News Agency (Belgia)	https://www.belga.be/nl/
BERNAMA (Malaysia)	https://www.bernama.com/en/
Bloomberg	https://www.bloomberg.com/europe
Bulgarian Telegraph Agency	https://www.bta.bg/en
Caribbean Broadcasting Union (Barbados)	https://www.caribroadcastunion.org/news/
CCTV+ (China)	https://www.cctvplus.com/
Central News Agency (Taiwan)	https://focustaiwan.tw/
China News Service	http://www.ecns.cn/
Croatian News Agency (Croatia)	https://www.hina.hr/english
Czech News Agency (Cehia)	https://www.ctk.eu/
Deutsche Presse-Agentur (Germania)	https://www.dpa.com/en/
Emirates News Agency (Emiratele Arabe Unite)	https://www.wam.ae/en
European Pressphoto Agency (Uniunea Europeană)	https://www.epa.eu/
Fars News Agency (Iran)	https://www.farsnews.ir/en/
İhlas News Agency (Turcia)	http://www.iha.tv/
Indo-Asian News Service (India)	https://ians.in/

Information Telegraph Agency of Russia ITAR-TASS	https://tass.com/
InfoToday	https://www.infotoday.com/
Inter Press Service (Italia)	https://www.ipsnews.net/
Interfax	https://interfax.com/
Iranian Students' News Agency	https://en.isna.ir/
Islamic Consultative Assembly News Agency (Iran)	https://www.icana.ir/En/Tags/4939/Islamic_Consultative_Assembly_News_Agency
Islamic Republic News Agency (Iran)	https://en.irna.ir/
Jewish Telegraphic Agency	https://www.jta.org/
Jiji Press (Japonia)	https://jen.jiji.com/
Kenya News Agency	https://www.kenyanews.go.ke/
Korean Central News Agency (Korea de Nord)	https://kcnawatch.org/
Kyodo News (Japonia)	https://english.kyodonews.net/
Lankapuvath (Sri Lanka)	http://sinhala.lankapuvath.lk/
Mehr News Agency (Iran)	https://en.mehrnews.com/
Moldpres (Republica Moldova)	https://www.moldpres.md/
National Iraqi News Agency	https://ina.iq/eng/
New Zealand Press Association	https://npa.co.nz/
News Agency of Nigeria	https://www.nannews.ng/
Notimex (Mexic)	https://notimex.mx/es/
Pacnews (Noua Zeelandă)	https://pina.com.fj/?p=pacnews&m=pacnews
Pakistan Press International	https://ppinewsagency.com/
Pan African News Agency (Senegal)	http://www.panapress.com/lang2-index.html
PanARMENIAN	https://panarmenian.net/
Philippine News Agency	https://www.pna.gov.ph/
Polska Agencja Prasowa (Polonia)	https://www.pap.pl/
Press Trust of India	http://www.ptinews.com/
RIA Novosti (Federația Rusă)	https://ria.ru/
Saba News Agency or Yemen News Agency	https://www.saba.ye/en
Saudi Press Agency (Arabia Saudită)	https://www.spa.gov.sa/?lang=en
Schweizerische Depeschenagentur (Elveția)	https://www.keystone-sda.ch/
Slovenian Press Agency	https://english.sta.si/
Suomen Tietotoimisto (Finlanda)	https://stt.fi/
Syrian Arab News Agency (Syria)	https://sana.sy/en/
Tanjug (Serbia)	http://www.tanjug.rs/
Thomson Reuters (Marea Britanie)	https://www.thomsonreuters.com/en.html
Tidningarnas Telegrambyrå (Suedia)	https://tt.se/
Turkmenistan State News Agency	https://tdh.gov.tm/en
United News of Bangladesh	https://unb.com.bd/
United News of India	https://www.uniindia.com/
United Press International (USA)	https://www.upi.com/
Via News Agency (Portugalia)	https://via.news/

Vietnam News Agency

<https://vnanet.vn/en/>

Xinhua News Agency

<https://english.news.cn/>

<http://www.xinhuanet.com/english/china/index.htm>

**Yonhap News Agency (Korea de
Sud)**

<https://en.yna.co.kr/>

ZUMA Press USA)

<https://www.zumapress.com/index.html?cktst=1?cktst=1>

Concluzii

În procesul de combatere a dezinformării toate instituțiile trebuie să contribuie prin mijloacele proprii și conform domeniului de lucru. Dar în ciuda unui efort conjugat la nivel internațional regional sau național, cu toată implicarea mass mediei, și a tuturor instituțiilor statale fenomenul dezinformării există pentru că încă sunt oameni care iau informații din mediul online în principal fără să le verifice. În tot acest proces efortul individului de a alege informația corectă de cea greșită este cel care va face diferența. Considerăm că pe lângă aceste manuale de lucru pentru administrația publică trebuie să facem manuale de lucru pentru cetățeni trebuie să intensificăm reforma educației astfel încât să oferim tinerilor cunoștințele și deprinderile necesare să poată identifica informațiile false și să nu cadă pradă capcanelor întinse la nivel național sau internațional.

Totodată fenomenul dezinformării există la o amploare atât de mare încât să devină o problemă de securitate datorită faptului că nu există mecanisme clare și eficiente de asumare a identității online. Cât timp vom avea posibilitatea să generăm câte conturi false dorim fenomenul dezinformării nu va dispărea iar amploarea lui va fi direct proporțională cu capacitatea de generare a conturilor online.

Educația trebuie să devină un stâlp de bază în combaterea dezinformării. Vorbim despre educație pentru combaterea dezinformării, vorbim despre educație pentru reziliență vorbim despre competențe și despre gândire critică dar în realitate este nevoie de mult mai multe eforturi pentru a ajuta tinerii să poată evita pericolele on line generate de dezinformare.